





tilmeldt sig online votering, hvor man med blot få klik kan afgive sin stemme uden at skulle forlade hjemmet. Onlinestemmeafgivning er mulig allerede før de fysiske valgsteder åbner at kunne afgive sin stemme online, og samtidig mens valget stadig er i gang kan vælgeren gå ind og ændre sin stemme. Det skaber bekymring for hvorvidt ens stemme forbliver det som var udgangspunktet, eller om den ændres til en anden kandidat uden vælgeren er klar over det.<sup>3</sup>

### **Militæret, patriotisme og valget**

En stor del af Ruslands patriotiske stolthed er nært forbundet til det russiske militær. De seneste år, har der været en generel tendens til at vise påskønnelse overfor personer med tilknytning til militæret. Sidst i august, udsendte Putin et dekret, der gør, at man fremover vil godtgøre personer i militærtjeneste med et engangsbeløb på 15,000 Rubler svarende til cirka 1.300 kr.<sup>4</sup> Dette betyder at man fra staten vil vise, at militæret er et godt sted at være, som økonomisk kan betale sig for den enkeltsoldat og dennes familie. Det at militærtjenesten er økonomisk givtig, skaber både popularitet i den brede befolkning, incitament til at gøre militærkarriere og har muligvis effekt på den enkeltes stemmeafgivning.

Patriotisme, nationalisme og militær styrke, har de sidste tyve år været eksponentielt stigende i Rusland. Man har her meget bevidst brugt at fremhæve historiske perspektiver fra fortiden der bringer følelser frem hos folk. Mindesmærker, taler, dato markeringer og nostalgisk retorik mm. er alle redskaber, som fungerer som katalysatorer til national stolthed.

Ved en kongres, der netop har fundet sted ved et mindesmærke tæt på den ukrainske grænse til Rusland, er disse redskaber i den grad taget i brug. Andrei Turchak, sekretær for Det Generelle Råd i partiet Forenede Rusland og frontfigur i partiet, sagde bla. at dette område er "vores Stalingrad" og fortsatte yderligere til at hævde at "på dette sted blev en nynazistisk invasion stoppet så sent som i 2014" med henvisning til de kampe der forgik i begyndelsen af konflikten i Ukraine.<sup>5</sup> Meningen med disse udtalelser, er at fremhæve den historiske forbindelse mellem 2. verdenskrig og nu. Ved at gøre det, fremhæver det en situation hvor Rusland bør beskytte sine interesser og dets folk. 2. verdenskrig bliver ofte brugt som et kollektivt redskab i Rusland, da rigtig mange russere på en eller anden vis har haft familiemedlemmer som enten har mistet livet under 2. verdenskrig eller på andre måder været involveret. Den russiske stat ønsker ligeledes at legitimere deres tilstedeværelse i det østlige Ukraine, ved netop at afholde sådanne arrangementer på den anden side af grænsen. Signalværdien af en kongres afholdt af det største parti i Rusland i ukrainsk territorium, underminere ukrainsk suverænitæt. "ОВД"

### **Det russiske valg og dets følger for sikkerhedspolitik**

Hverken *Forenede Rusland* eller den russiske stat, har intentioner om at nedtone konflikterne i det østlige Ukraine. Tværtimod. Ovenstående udtalelser, den patriotiske retorik og påmindelser om fortiden, resultere i en accept hos den russiske befolkning af det russiske regimes ageren i det østlige Ukraine. Dette vil uden tvivl også være status quo, uanset udfaldet af parlamentsvalget.

---

<sup>3</sup> <https://www.themoscowtimes.com/2021/09/08/russians-say-they-are-being-forced-to-vote-in-elections-this-time-online-a74999>

<sup>4</sup> <http://kremlin.ru/acts/news/66530> - "Указ о единовременной денежной выплате отдельным категориям военнослужащих" (*Официальные сетевые ресурсы Президента России*)

<sup>5</sup> <https://er.ru/activity/news/andrej-turchak-nasha-poziciya-neizmenna-neotemlemoe-pravo-donbassa-ne-miritsya-s-gosudarstvennym-perevorotom> - "Андрей Турчак: Наша позиция неизменна - неотъемлемое право Донбасса не мириться с государственным переворотом"



Der vil fortsat være spændinger i Donbass regionen, mens der samtidig vil være fokus på Ruslands militære kræfter. Den russiske ledelse ønsker at manifestere dets kapacitet og kvalitet overfor det globale samfund.

I forhold til hvordan vi i vesten bør respondere på udfaldet af det russiske valg, er der som sådan ikke meget der tyder på en radikal ændring af de nuværende foranstaltninger. Vesten bør som udgangspunkt koncentrere dets sikkerhedspolitik i takt med Ruslands tilstedeværelse i det østlige Ukraine. Man bør overveje hvordan den ukrainske regering bedst bistås, i et omfang så konflikterne deeskaleres og skaber grundlag for dialog. Udviklingen i det østlige Ukraine bør monitoreres nøje, så uforudsigeligheder ikke melder sig på sigt. Samtidig, er det ligeså vigtigt at følge hvor den Russiske stat placer sine militære styrker, fortager øvelser og i hvilken størrelsesgrad de bliver udført i.