



# Atlantsammenslutningens mediemedvirken den 1. september 2022: Hvilken sikkerheds- politisk fremtid står Danmark over for?

Atlantsammenslutningens daglige leder gæster TV2/News' nyhedsudsendelse kl. 0810

Medvirkende: Journalist Christian Bækgaard, TV2/News; journalist Josefine Kofoed; og generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe, Atlantsammenslutningen

## SYNOPSIS

TV2 er kommet i besiddelse af et udkast til den sikkerhedspolitiske rapport - der populært bærer betegnelsen Zilmer-rapporten efter Analysegruppens formand, ambassadør Michael Zilmer-Johns - som på sigt skal danne grundlaget for bl.a. udarbejdelsen af et nyt forsvarsforlig ([klik her](#)). Rapporten tegner - if. TV2 - et sort billede af de forsvars- og sikkerhedspolitiske trusler mod dansk sikkerhed, hvilket også påpeges af flere sikkerhedspolitiske analytikere og eksperter. I den forbindelse var generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe, der har fulgt analysearbejdet, indbudt af TV2/News til at komme med sin vurdering af fremtiden, der måske bedst af alt kan betegnes som dystopisk<sup>1</sup>. TV2 fulgte efterfølgende op med endnu en artikel om Zilmer-rapporten og dens betydning for de kommende forsvarsforligsforhandlinger ([klik her](#)).

*Transskribering - eller rettere transskription - er den særegne art at kunne overføre tale fra lyd- og/eller videooptagelser til skrift. Det stiller bl.a. krav til transskribentens forståelse af at kunne lytte, kontrollere, forstå og nedskrive det, der er blevet sagt, således at man ved at læse teksten kan se det for sig, som blev sagt, idet man ved nedskrivning fx ikke kan se hverken gestikulationer eller fornemme stemning, og alligevel skal netop gestikulationer og stemning kunne fornemmes.*

*Tegnsætningen er alene udtryk for transskribentens opfattelse af stemningen, som interviewet blev gennemført under...med respekt for dansk retstavning i øvrigt...idet diverse kunstpauser og/eller mindre fortælelser er udeladt, så længe udeladelsen ikke udgør et meningsforstyrrende element i forhold til bl.a. stemningen, under hvilken interviewet blev gennemført.*

*Transskribering i regi af Atlantsammenslutningen kan anvendes som realkilde på lige fod med fx artikler og lign.*

*Transskriberingen er udført af sekretariatschef Niels-Ole Mannerup, der fik sin tekniske opdragelse i ASE, hvor det at kunne skrive efter diktat via diktafon var et led i udførelsen af arbejdsopgaverne dér. Efterfølgende blev han officer i forsvaret og cand.jur. fra Københavns Universitet. Siden 2018 har han været tilknyttet Atlantsammenslutningen.*

---

<sup>1</sup> D.v.s., at menneskeheden nu står over for den værste verden, man kan forestille sig og ønske sig.

Journalist Christian Bækgaard:

»Uanset om Rusland vinder eller taber krigen i Ukraine, så vil der komme et nyt jerntæppe gennem Europa. Dét er konklusionen i et lækket udkast til en kommende rapport om truslen i forhold til Danmark - en rapport, som er lavet af regeringens analysegruppe.«



Journalist Josefine Kofoed:

»Ja; det betyder bl.a., at der skal ske større investeringer i det danske forsvar de kommende år, konkluderes det altså i rapporten. If. flere eksperter så er det et dystert, men også realistisk billede, som rapporten giver af den sikkerhedspolitiske situation, som Danmark står i; og det kan altså betyde, at vi skal bruge mere end 2% af BNP på forsvaret. I udkastet står der bl.a., at Danmark i de kommende år står over for en væsentlig skærpet trussel fra Rusland.«

Journalist Christian Bækgaard:

»...og nu kan sige godmorgen og velkommen her i studiet til dig, Lars Bangert Struwe, generalsekretær ved Atlantsammenslutningen og også tidligere specialkonsulent i Forsvarsministeriet...altså med fortid og indsigt i systemet også som sådan, hvor sådan en rapport her lige nu udarbejdes; og nu er der så kommet et læk fra den her rapport...et lidt dystert læk... Først selve rapporten... Hvad er det egentlig for en størrelse?«

Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Jamen; i 2020...der nedsatte regeringen en analysegruppe, der skulle prøve at finde ud af, hvad er det egentlig, det er, der foregår med denne her sikkerhedspolitik...så det var jo altså inden, at vi fik ukraine-krigen, og derfor er rapporten også blevet forsinket, fordi at vi fik ukrainekrigen ind over, som ligesom væltede tingene; men det er en gruppe af specialister fra Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet med ambassadør Michael Zilmer-Johns i spidsen, der skal lave det, og de prøver så ligesom at finde ud af, hvordan kan vi over for politikere og så over for os som offentlighed beskrive, hvad situationen er, og den er jo nok blevet mere og mere dystre, jo længere hen man er kommet...mere og mere problematiske forhold for Danmark og for hele Vesteuropa og NATO...«



Journalist Christian Bækgaard:

»Så det, man kommer frem til, og det, der nu bliver lagt frem, det er noget, man forholder sig til?«

Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Ja...det er det...det er noget, der skal bruges...altså...det er ikke bare et eller andet, der skal hen at ligge på hylden, og så skal det se lækkert layoutet ud o.s.v. Det er her, det er noget, som politikerne sætter sig ned og nærlæser...i hvert fald dem, der skal arbejde med sikkerhedspolitikken. Det betyder fx medlemmerne af Det udenrigspolitiske Nævn; det betyder medlemmerne af Forsvarsudvalget...de bliver nødt til at forholde

sig til dette her, og så er der så hele det omgivne samfund i form af fx forsvaret, der skal læse om, hvad er det for en situation, de skal være med til at løse, men så forhåbentligvis også en masse danskere, der interesserer sig for, hvad er det egentlig, det er, der kommer til, fordi det vil ramme os alle sammen, fordi det her kommer jo altså også til at betyde kroner-og-ører for os alle sammen. Det betyder, at nogle af skattemidlerne skal bruges ikke på mere velfærd, men på at beskytte velfærden ved, at der skal formidles midler fra velfærdsydelse over til et øget forsvar.«

Journalist Christian Bækgaard:

»Hvor dystert læser du den her rapport?«



Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Altså...det, som I har lagt på jeres hjemmeside, det læser jeg som noget, der meget realistisk. Altså...hvis vi kikker rundt på verdenen, så kan vi se Rusland udfordre den verdensorden, vi går ind for med liberale demokratier. Kina udfordrer os. Så har vi en masse mellemspillere...Nordkorea...Iran o.s.v., som også...og nu bliver vi bare nødt til at forholde os til det, fordi vi har krig i Europa, så ligegyldigt hvilken version vi ender med at se af denne her rapport...så vidt hvad jeg forstår, så har I fået fat i første version af den, og der er flere versioner på vej...jamen...altså...så vil det være dystert læsning for os alle sammen, og noget man virkelig ikke har lyst til at vise sine børn, fordi at det er altså deres fremtid, vi taler om.«





Journalist Christian Bækgaard:

»Er du overrasket over, hvor sort, man mener, det er?«

Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Nej...altså...jeg har gået og råbt...og det har I jo også haft mig inde i studiet nogle gange over de sidste par år og prøvet at advare imod, hvor voldsom en ny verdensorden vi egentlig står over for...så det er den sorte pensel, der er fremme. Det er også det, jeg siger, når jeg er ude at holde foredrag, hvor jeg beklager over for folk...nu får de en times tid, som er rigtig, rigtig sort og dystopisk, men det er det, vi står over for. Altså...det er nok ikke en vend'en tilbage til den kolde krig, fordi det var noget med kommunismen mod kapitalisme, men det er nogle stormagter, som konkurrerer om, hvem det er, der skal være med til at styre verdenen, og der vil Kina og Rusland have deres aftryk i det her, og det kommer hen og bliver meget ud-talt.«

Journalist Christian Bækgaard:

»...men de vil vel ikke...eller hvad...i krig med os?«

Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Det er jo der, hvor at man lige nu holder vejret rigtigt meget og prøver at tænke på: Vil de egentlig det? Jeg tror, at vi går fejl, hvis vi laver en vestlig analyse på både Kina og på Rusland...hvis det er sådan, så vi siger...jamen...de tænker: Kan det her betale sig?...om jeg så må sige...fordi Rusland, der vil sådan noget som nationen Rusland med stort R...historie med stort H...være ære...være noget af det, som man går op i...og så er det altså ikke sikkert, at man ligesom regner lige så rationelt, som vi gør herhjemme; og så kan det godt være, at man ender ud i et eller andet måske ved et uheld...en konfrontation... Vi ser også, Kina har på dagsordenen, at de vil inden 2049 tilbageerobre Taiwan, og det er et demokrati, og amerikanerne med Joe Biden har lige fortalt, at de vil forsvare det her demokrati militært, så der er altså lagt op til nogle konfrontationer; og der er nogle, der er langt mere klar til at tage en militær konfrontation, end vi er i Vesten, og de er også klar til at gøre meget ubehageligt - nemlig også brug atomvåben på en måde, som vi slet ikke er klar til i Vesten; og hver eneste dag angriber de os med cyber, så det er...det kan næsten ikke blive mere dystopisk det her... Det er jeg virkelig ked af...«

Journalist Christian Bækgaard:

»...jamen...det er okay...men så kan man jo...nu, hvor du nævner det med atomvåben...hvis eens modpart, hvem end det nu måtte være...i hvilket regi man kan tænke sig...skulle være klar til at bruge atomvåben...så nytter det vel alligevel ikke engang noget at opruste...altså fra dansk side...for det ønsker vi jo ikke, og det kan vi jo ikke bare lige lave... Det har nogle af vores allierede...Frankrig og Storbritannien... Hvad skal man så gøre?«

Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Man skal lave det, man kalder for afskrækkelse, som går ud på, at man forklarer modparten eller den mulige modpart: Hvis I angriber os, så bliver det så ubehageligt for begge parter, at vi synes, det er en rigtig god idé, at vi lader være med det her, og det er derfor, vi lige nu ser, at NATO på NATO-topmødet i Madrid i forsommeren, hvor jeg var nede, der kom der så en udmelding fra generalsekretær Jens Stoltenberg, som var så fuldstændig firkantet, at man troede, det var løgn, men han sagde, at nu skal vi bruge 2% af brutto-

nationalproduktet på forsvarsudgifterne...og kære venner: Det her det er bunden...det er ikke toppen...så vi skal altså bruge mere end 2% af bruttonationalproduktet på forsvaret, go det er rigtig, rigtig mange penge, men det er for at vise et klart og tydeligt tegn til alle dem, der ligesom vil noget andet med verdenen, end vi vil...at vi er altså klar til at forsvare os, og jeg understreger at forsvare, fordi det er meget svært at se Vesten skulle angribe Rusland eller angribe Kina. Det er forsvar...det er afskrækkelse, det man arbejder på, men det kommer til at trække nogle meget store udgifter på samfundet.«

Journalist Christian Bækgaard:

»...men hvad er det egentlig, der har ført os herhen og gjort, at man vurderer det på den måde? Hvad er det, man er...fra Vestens side...sådan lidt karikeret trukket op, måske...er så uenige med Rusland og Kina i, at der overhovedet er denne her konflikt, for det handler jo for så vidt ikke om landegrænser o.s.v. i forhold til europæiske regi eller hvad?«



Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Jo; det gør det! Rusland vil gerne genetablere landegrænser...en anden landegrænse end den, de har i dag... Putin var i...allerede i 2005 ude at sige, at den største katastrofe i det 20. århundrede var sammenbruddet af Sovjetunionen, og det gør, at...lidt afhængig af, hvem man læser i Rusland...så vil de ændre landegrænserne, og så vil de altså ændre landegrænserne sådan, så at Ukraine er en del af Rusland, eller Belarus er en del af Rusland, eller...og så der, hvor det går hen og bliver problematisk...er Estland; Letland;



Litauen skal være en del af Rusland. De helt ekstreme...de siger, det er sådan zarriget, vi skal tilbage til, og så er det Finland, der lige pludselig er i skudlinien, så russerne tale rom at ændre på landegrænserne. Hvis vi kikker på Kina, så taler de jo altså også om til en vis grad at ændre på landegrænserne ved, at de gerne vil have Taiwan tilbage i Kina, men de gør jo altså også det meget aggressive, at de laver små kunstige øer i det kinesiske hav, og der prøver de ligesom at bygge et større Kina, så der er altså nogen, der gerne vil ændre på landegrænser. Det står vi nok lidt uforstående over for her i Danmark, men det er der altså nogen, der vil med argumentet, der måske svarer lidt til, at vi gerne vil have Skåne; Halland; Blekinge tilbage eller Slesvig-Holsten, men det er det...det den *Talk of the Town*, der er i både Rusland og i Kina til en vis grad, og det bliver vi nødt til at forberede os på, fordi det er det nogle...det har nogle meget skræmmende perspektiver for os alle sammen...«

Journalist Christian Bækgaard:

»Tak skal du have, Lars Bangert Struwe, fordi du kom.«

Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe:

»Velbekomme!«