

Taiwan fanget i stormagtsrivalisering mellem Kina og USA



Atlantbrief

Matilde Bro Hansen, Amalie Juul Jakobsen & Lars Bangert
Struwe (red.) oktober 2021.

Anbefalinger

.Gennem længere tid er territorielle spændinger mellem Kina og USA-støttet Taiwan blevet optrappet. Kina og Taiwan har siden den kinesiske borgerkrig i 1927-49 haft forskellige opfattelser af, hvorvidt Taiwan er kinesisk territorium. Uenigheden, om hvorvidt området tilhører Kina, eller er et selvstændigt territorium, er gennem årtier blevet henvist til som *Det taiwanske Problem*.

Problemet har en særlig stor betydning for:

- Kinas suverænitet og nationale følelse.
- Taiwans autonomi og selvstændiggørelse.
- Relationen mellem Kina og USA.

USA's øgede fokus på Kina og Taiwan har også konsekvenser for NATO. I disse måneder udvikles en ny NATO-politik over for Kina. USA flytter sit militære fokus til Kina på bekostning af Europa. Derved har konflikten mellem Kina og Taiwan en direkte indvirkning på NATO, idet man i de europæiske dele af NATO bliver nødt til både at forholde sig til Kina som en kommende trussel, men også til at USA både er på vej væk fra Europa og USA vil måske vil bede om hjælp i forhold til Asien. Danmark kan derfor ikke ignorere forholdet mellem Kina Taiwan og USA - og må finde en dansk og europæisk position.

Anbefalinger:

- Det anbefales, at danske politikere bør forberede sig på en eskalering af konflikten i Taiwanstrædet over de næste år.
- Det anbefales, at Danmark arbejder aktivt for, at der skabes en dansk og europæisk position i forhold til Taiwan, der afspejler den øgede spænding, og som afspejler danske og europæiske værdier.
- Dansk politik og erhvervsliv tilrettelægges ud fra en erkendelse om, at tilvalg af samarbejdspartnere det ene sted vil medføre fravalg af samarbejdspartnere det andet sted.

Lars Bangert Struwe

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Taiwan og konflikten om Taiwan
3. Ét-Kina-princippet
4. Det taiwanske problem
5. Sino-taiwanske relationer
6. Taiwans positionering i Taiwanstrædet
7. Taiwan handel med Kina
8. Militær eskalation af de territoriale stridigheder
9. "Strategisk tvetydighed"
10. Er der behov for strategisk klarhed?
11. Biden-administrationens Taiwan-politik
12. Den kinesisk-taiwansk-amerikanske trekant
13. Europas reaktion på Kinas ageren
14. Litteraturliste
15. Noter
16. Forfatterne

Indledning

Gennem længere tid er territoriale spændinger mellem Kina og USA-støttet Taiwan blevet optrappet. Et område i Det Sydkinesiske Hav, hvor Kina og Taiwan siden den kinesiske borgerkrig i 1927-49 har haft forskellige opfattelser af, hvorvidt Taiwan er kinesisk territorium.

Uenigheden, om hvorvidt området tilhører Kina, eller er et selvstændigt territorium, er gennem årtier blevet henvist til som *Det taiwanske Problem*. Problemet har en særlig stor betydning for:

- Kinas suverænitet og nationale følelse.
- Taiwans autonomi og selvstændiggørelse.
- Relationen mellem Kina og USA.[1] [2]

I takt med et tiltagende samarbejde mellem USA og Taiwan har Kina de seneste år intensiveret sine militære trusler i Taiwanstrædet. Kina forsøger at spænde ben for et stærkt bilateral forhold mellem Taiwan og USA, hvor Taiwan har positioneret sig som en strategisk brik i stormagtsrivaliseringen mellem Kina og USA. I denne forbindelse ser Taiwan med glæde på det nye australsk-britisk-amerikanske samarbejde AUKUS, som Taiwan ser som en brik i spillet mod Kina.[3] [4]

Den kinesiske stat har i stigende grad skærpet dens nationalistiske og militære retorik over for Taiwan. Kina har ikke sat en dato for genforeningen eller generobringen af Taiwan, men analytikere er i stigende grad bekymret for en direkte militær konfrontation.[5] [6]

Senest har man i Taiwan talt om 2025 som det tidspunkt, hvor Kina kan iværksætte en erobring af Taiwan.[7] [8]

Indledning

I forbindelse med det kinesiske kommunistpartis 100-års jubilæum i 2021 har præsident og generalsekretær for det kommunistiske parti Xi Jinping skærpet tonen markant.[9] [10]Det står klart, at Kina inden 2049 ønsker et forenet Kina.Samtidig ser USA - under præsident Joe Biden - Kina som en strategisk udfordring. Det gør, at den kinesisk-taiwanske krise er en krise, der påvirker hele Asien og USA og USA's stilling som supermagt.

*Det taiwanske
Problemer* en del af
det globale

stormagtsspil, og
det indebærer en
risiko for konflikt

mellem USA og
Kina. Taiwan vil
efter al

sandsynlighed i de
kommende år
presse på for at få

løst Dettaiwanske
Problem,og ønsker
ikke en

genforening med
Kina, som man har
set det ske i Hong

Kong. Måske bliver
en del af Taiwans
politik at søge at

blive anerkendt som stat i rammen af FN, hvilket Kina skarpt vil
modsætte sig. Det kan få betydning i de kommende års debatter i bl.a.

FN. Da Danmark er allieret med USA, kan det også få en spin-off-
effekt på det dansk-kinesiske forhold. Det gælder i form af såvel hård

sikkerhedspolitik som langt blødere sikkerhedspolitik i form af, at
tilvalg af samarbejdspartnere det ene sted vil medføre fravalg af

samarbejdspartnere det andet sted.



Taiwan og konflikten om Taiwan

Hvad er Taiwan, og hvordan begyndte konflikten om det omdiskuterede territorium i Det sydkinesiske Hav? For at forstå Taiwan og problematikkerne herom, er det nødvendigt at inddrage den historiske og geostrategiske kontekst.

Taiwan har været et omdiskuteret territorium i århundrede. I 1895, efter Kinas nederlag til Japan under den første sino-japanske krig, blev Taiwan (Formosa) en japansk koloni.

Først efter Anden Verdenskrig i 1945 blev Taiwan overdraget til den nationalistiske regering på det kinesiske fastland under ledelse af Chiang Kai-Shek og det nationalistiske parti Kuomintang (KMT).[11] [12] Dette sker sideløbende med den kinesiske borgerkrig, som i 1949 afsluttes med sejr til Kinas kommunistiske parti. Som resultat heraf flygtede Chiang Kai-Shek og det nationalistiske parti fra fastlands-Kina til Taiwan. Her etableredes en eksilregering, som udviklede sig til regeringsmagten i Taipei.[13] [14]



Foto 1945 af Chiang Kai-Shek og formand Mao.

Taiwan og konflikten om Taiwan

Nederlaget i borgerkrigen gjorde, at Chiang Kai-Shek og det nationalistiske parti fra fastlands-Kina til Taiwan. Her etableredes en eksilregering, som udviklede sig til regeringsmagten i Taipei.[13] [14] Siden da har Taiwan haft en selvstændig regering med separat økonomi og eget militær, hvorved det 180 kilometer brede taiwanstræde har fungeret som de facto-grænseland mellem Kina og Taiwan.[15] [16]

Koreakrigen i 1950-53 og den deraf følgende amerikanske militære tilstedeværelse i stillehavsområdet forhindrede det kommunistiske Kina i at indtage Taiwan. Taiwan blev anset som bolværk mod kommunismen, hvorfor det nationalistiske styre i Taipei kom under USA's beskyttelse.[17] [18]



Ét-Kina-princippet - *The 1992 Consensus*

Efter afslutningen på den kinesiske borgerkrig har Beijing og Tapei været stærkt uenige om Taiwans status i nationale og internationale sammenhænge. Fastlandet Kina mener, at der kun er ét Kina med den legitime regeringsmagt i Beijing, og at Taiwan er en uadskillelig del af det.[19] [20]

Taiwan anser dog sig selv som en suveræn stat trods det faktum, at øen endnu ikke officielt har erklæret sig uafhængig af fastlandet. [21] [22] I 1992 forsøgte parterne at nå til bred enighed om Taiwans status, som resulterede i begrebet *The 1992 Consensus*. Parterne blev enige om, at Taiwan er en del af et samlet Kina, men at det er op til parterne selv at fortolke hvilken statsdannelse, der repræsenterer det samlede Kina.[23] [24]

Beijing nægter at acceptere Taiwan som noget andet end Beijings fortolkning af *The 1992 Consensus*, hvilket Taiwans nuværende leder Tsai Ing-wen ligeledes afslår at gøre.[25] [26]

Ifølge den kinesiske regering indikerer *The 1992 Consensus*, at fastlandet og Taiwan tilhører ét-Kina, hvormed begge ønsker en genforening under formen 'et land - to systemer'.

Fastlandet anser regeringsmagten i Beijing som den eneste legitime repræsentant for ét-Kina-princippet. Modsat mener Taiwan, at Taipei er den legitime regering af det samlede Kina. Hvilken regering der repræsenterer det samlede Kina, og hvilket Kina der henvises til, fortolkes således forskelligt på hver side af Taiwanstrædet. Ifølge fastlandet referer Kina til Folkerepublikken Kina, hvorimod Taiwan mener, at det henviser til Republikken Kina, som er Taiwans officielle navn.[27] [28]

Begrebet er yderst komplekst, og efterlader Kina og Taiwan med hver deres definition samt fortolkning af Kina og dermed Taiwans tilhørsforhold. Den nuværende taiwanske præsident, Tsai Ing-en, accepterer imidlertid kun *The 1992 Consensus* som historisk og dermed ikke gældende for relationer på tværs af Taiwanstrædet.[29] [30]

Det taiwanske problem

Taiwans fortsatte splittelse fra fastlandet Kina siden den kinesiske borgerkrig har skabt fundamentet for *Det taiwanske Problem*. Manglen på en fælles juridisk definition af Taiwans status og tilhørsforhold har forårsaget territoriale og politiske udfordringer mellem Kina og Taiwan. Uenigheden om hvilken regeringsmagt, der anses for den legitime repræsentant af det samlede Kina, har påvirket de sikkerhedspolitiske forhold på tværs af Taiwanstrædet. Taiwans demokratiseringsproces og den stigende politiske tilknytning til Taiwans pro-uafhængighedskurs har særligt kompliceret forholdene mellem Kina og Taiwan.[31] [32]



Foto Chiang Kai-she sammen med U.S.A.'s præsident Dwight D. Eisenhower i juni 1960

Det taiwanske problem blev i takt med Taiwans

demokratiseringsproces i 1990'erne en større udfordring for det kommunistiske Kina. Taiwan tilkæmpede sig demokrati i 1992, som udløste politiske bevægelser som fortalere for Taiwans uafhængighed, der videreudviklede Taiwans identitet, suverænitet og nationale følelse. I forbindelse med Taiwans første demokratiske valg i 1996 eskalerede stridighederne mellem Kina og Taiwan i Taiwanstrædet. Kina affyrede missiler i farvandet ud for Taiwan for at demonstrere sin utilfredshed med, at Taiwan afholdt præsidentvalg, hvor den ledende kandidat var tilhænger af officiel uafhængighed fra fastlandet.[33] [34] USA responderede til Kinas ageren ved at øge sin militære tilstedeværelse i Taiwanstrædet for at vise støtte til Taiwan. [35] [36] Taiwanstrædet var allerede på daværende tidspunkt et betændt område med stor risiko for militær konflikt mellem Kina og USA.

Det taiwanske problem

Det taiwanske Problem har udviklet sig markant siden dets historiske oprindelse, og har dybe rødder til spørgsmålet om suveræniteten, nationalisme og uafhængighed på tværs af Taiwanstrædet.[37] [38]

Taiwan har siden Storbritanniens overdragelse af Hong Kong til Kina i 1997 og Portugals overdragelse af Macao til Kina i 1999 været anset som det sidste udestående fra tiden under fremmede imperialistiske magter, hvorfor Taiwans tilknytning til fastlandet er særlig vigtig for Kina. Taiwan har også en vigtig geostrategisk placering. Taiwan er placeret kun ca. 130 km væk fra Kinas kyst, og farvandene omkring Taiwan udgør ligeledes vigtige strategiske transportruter, som gør Taiwan særlig attraktiv for stormagterne Kina og USA.[39] [40]

Kortet viser det kommunistiske Kina (gul) og de områder - markeret med brunt, som det gør krav på. Den stiplede linje i havet markerer kinesiske krav til søs.



Sino-taiwanske relationer

”Et land - to systemer”

Kinas politik over for Taiwan har gennem årtier være baseret på en genforening under formelen ”*et land - to systemer*”, hvormed Kina tilbyder bibeholdelse af Taiwans eksisterende politiske og sociale system ved en formel genforening med fastlandet.[41] [42] Ifølge den kinesiske regering er Kina og Taiwans forskellige politiske systemer ikke en hindring for en genforening eller en undskyldning for separatisme.

Kina har siden 1978 meldt ud, at man ønsker en fredelig genforening. I 2019 fastslog den kinesiske præsident i en tale, at Kina forbeholder sig muligheden til at tage alle midler i brug ved realisering af en genforening. “*We make no promise to abandon the use of force, and retain the option of taking all necessary measures*”.[43] [44] I oktober 2021 er der til gengæld kommet lidt mere fredelige udtalelser.

Beijings Taiwan-politik har gennem tiden været baseret på henholdsvis militære trusler, økonomiske incitamerter og diplomatisk isolation, hvor brugen heraf har været afhængig af de kinesiske ledes opfattelse af Taiwans indenrigspolitik og udviklingen i Taiwanstrædet.

Kina har anvendt militære trusler som middel til at forhindre Taiwans officielle uafhængighed. Kina har dertil brugt økonomiske incitamerter til at gøre Taiwan økonomisk afhængig af et godt forhold til fastlandet ved at give taiwanske forretningsmænd lettere adgang og attraktive vilkår på det kinesiske marked. Kina har via økonomisk integration forsøgt at skabe et grundlag for en fremtidig politisk genforening.[45] [46][47]

Sino-taiwanske relationer

Hong Kong - eksemplet, man ikke vil følge

Der er bred konsensus blandt den taiwanske befolkning om, at den ikke ønsker en genforening med Kina under formen 'et land - to systemer'. Denne form for genforening har i Hong Kong vist sig at være særlig problematisk, hvilket har skabt stor uro og modstand til Kina fra den taiwanske befolkning og regering. Taiwanerne frygter, at Taiwans demokratiske system vil blive undertrykt ved en genforening. Der er generelt ikke tillid til Beijings forsikring om, at Taiwan forsat kan have politisk autonomi efter en genforening.[47][48]

Taiwans præsident Tsai Ing-wen har gjort det klart over for Xi Jinping, at Taiwan ikke vil acceptere genforening med Kina under formen 'et land- to systemer' uanset, om metoden er fredelig, eller kræver militære midler. Hun udtalte:

"...I want to reiterate the words 'peace, parity, democracy, and dialogue. We will not accept the Beijing authorities' use of 'one country, two systems' to downgrade Taiwan and undermine the cross-strait status quo. We stand fast by this principle..."[49][50]

Dette er senest blevet understreget af præsident Tsai Ing-wen i et essay i Foreign Affairs i oktober 2021.[51][52]

I Kinas øjne vil et land - to systemer-løsning med Taiwan dermed betyde, at Taiwan ikke længere vil eksistere, Kina vil absorbere Taiwan, Kinas flag vil gælde for Taiwans. Taiwan vil blive en specielt administreret region ligesom Hong Kong og Macao, Beijing vil kunne styre Taiwans udenrigspolitiske og militære strategi og bestemme, hvordan Taiwans ledere bliver valgt.[53] [54]

Taiwans positionering i Taiwanstrædet

Kina har i perioder formet sin Taiwan-politik afhængig af den siddende taiwanske regeringsmagt i Taipei og dennes politiske positionering til relationerne på tværs af Taiwanstrædet.

I 2000 vandt det pro-uafhængighedsparti DPP magten med Chen Shui-bian i spidsen. Chen Shui-bian havde særlig fokus på at videreudvikle den taiwanske identitet og promovere taiwanisme, hvilket Kina opfattede som et forsøg på at opnå selvstændighed. Under Chens Shui-bians embedsperiode blev sino-taiwanske relationer derfor tilspidset til et alarmerende niveau, hvorpå Kina opfattede de politiske pro-uafhængighedsbevægelser i Taiwan som den største trussel mod fred og stabilitet i relationen imellem Kina og Taiwan. Herved blev en af de vigtigste opgaver for det kinesiske militær at stoppe ethvert forsøg på yderligere separation mellem Kina og Taiwan og realisere Taiwans genforening med fastlandet.[55] [56]

I 2008 vandt Det nationalistiske Parti, KMT, magten med Ma Ying-jeou på præsidentposten, hvilket resulterede i en harmonisk periode i relationerne på tværs af Taiwanstrædet. Med bekræftelse af The 1992 Consensus forfulgte Ma Ying-jeou under sin embedsperiode en Sino-Taiwan-politik karakteriseret ved "ingen genforening, ingen selvstændighed og ingen brug af militær magt", hvilket beroligede Kina.[57] [58]

Ma Ying-jeou-administrationen forsøgte gennem dialog og engagement med Kina at styrke de finansielle og økonomiske aftaler på tværs af Taiwanstrædet. Det økonomiske samarbejde har blandt andet resulteret i den i 2010 underskrevne aftale Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA), som i stigende grad har integreret begge økonomier.[59][60]

Taiwans positionering i Taiwanstrædet

Trods en positiv og stabil udvikling i det sino-taiwanske-forhold under Ma Ying-jeous embedsperiode demonstrerede såvel oppositionspartiet DDP som The Sunflower Student Movement en stor bekymring og utilfredshed med Taiwans økonomiske afhængighed til Kina. Det økonomiske samarbejde blev anset som et forsøg på at gøre Taiwan afhængig af kinesiske produkter og det kinesiske marked i håb om at rykke Taiwan længere væk fra idéen om politisk og økonomisk selvstændighed. Kinas økonomiske incitament blev anset som en metode til at reducere Taiwans mulighed for at forsvare sin suverænitet.[61] [62]

I dag er Kina Taiwans største handelspartner, som stærkt forbinder Taiwan til Kina.[63] [64] Ethvert forsøg fra Taiwans side på at øge sin økonomiske selvstændighed er senere blevet mødt med modstand fra Beijing.[65] [66] Kinas økonomiske råderum har samtidig givet Beijing incitament til at isolere Taiwan og underminere legitimiteten af regeringen i Taipei fra den internationale scene.

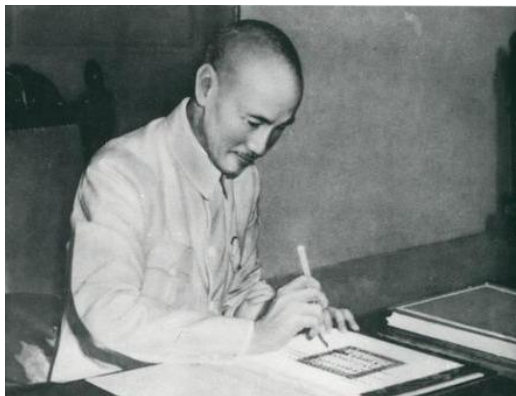
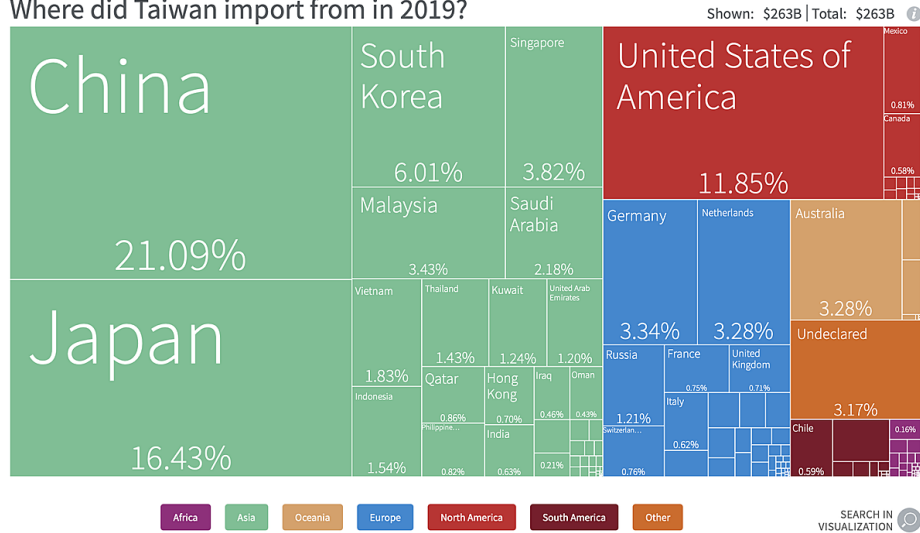


Foto: General Chiang Kai-shek tilslutter Kina (Republikken Kina) til FN 24. august 1945

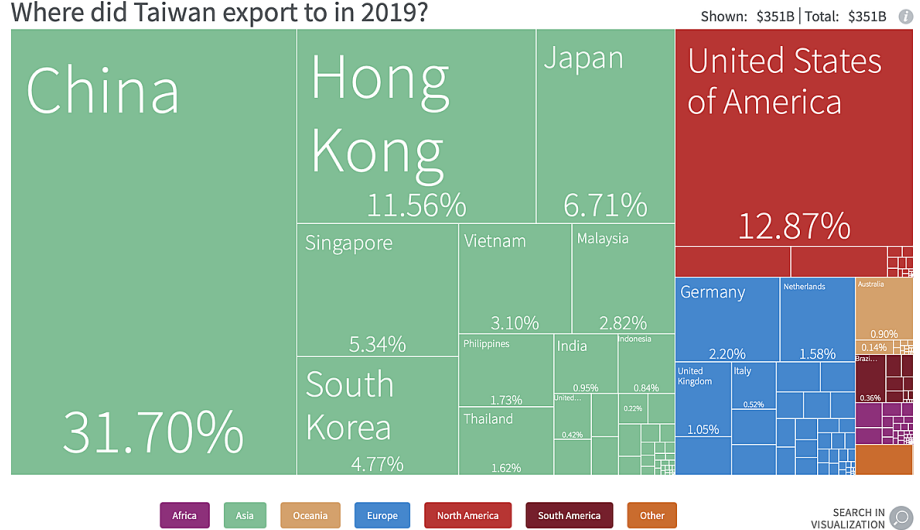
Allerede i 1971 overtog Kina Taiwans position i FN, da fastlandet mente, at Beijing var den legitime regering af det samlede Kina. Efterfølgende har Kina krævet, at alle lande, som ønsker diplomatiske forbindelser til Kina, skal anerkende Folkerepublikken Kina som det eneste legitime Kina. Som konsekvens heraf har de fleste stater skiftet diplomatiske relationer fra Taiwan til Kina.[67] [68]

Taiwans handel med Kina

Where did Taiwan import from in 2019?



Where did Taiwan export to in 2019?



Oversigter over Taiwans handel med Kina.

Kilde THE ATLAS OF ECONOMIC COMPLEXITY Harvard Growth Lab

Taiwans positionering i Taiwanstrædet

På nuværende tidspunkt tilhører Taiwans præsident DPP. Hun blev i 2016 valgt som Taiwans første kvindelige præsident og genvalgt igen ved præsidentvalget i januar 2020.[69][70] Som stor fortaler for Taiwans uafhængighed er det sino-taiwanske-forhold under hendes embedsperiode de seneste fem år blevet tilspidset. Taiwan er blevet en stor udfordring for Beijing, og Det taiwanske Problemanse har høj prioritet i den kinesiske politik.



Foto Taiwans præsident Tsai
Ing-wen

Før DPP's sejr og Tsai Ing-wens tiltrædelse antog de kinesiske ledere, at det økonomiske samarbejde på tværs af Taiwanstrædet ville resultere i en nedbrydelse af den taiwanske befolknings modstand mod en politisk genforening. Tværtimod har genvalget af præsident Tsai Ing-wen i januar 2020 med 57% af stemmerne vist at befolkningen ikke ønsker genforening med fastlandet, hvilket har skabt særlige aggressive reaktionen fra den kinesiske regering.
[71] [72]

Militær eskalation af de territoriale stridigheder

De kinesiske aggressioner over for Taiwan har stået på i årtier, men særligt siden 2020 virker en kinesiske invasion til at være rykket tættere på. Kina har demonstreret et stigende antal af militære trusler, efter at Kina har overskredet midterlinjen af Taiwanstrædet adskillige gange og krænket Taiwans luftforsvarsidentifikationszone. [73] [74]

Midterlinjen i Taiwanstrædet blev i 1950'erne etableret af USA for derved at forhindre militær konflikt mellem det kommunistiske Kina og det nationalistiske Taiwan efter den kinesiske borgerkrig i 1949. Kina har aldrig officielt anerkendt midterlinjen af Taiwanstrædet, og alligevel har Kina før 2020 sjældent krydset midterlinjen. [75] [76]

I oktober 2021 er der sket en eskalation af de kinesiske aktiviteter med flere end 150 fly fra det kinesiske flyvevåben, der har været tæt på Taiwan. En del af disse fly har været bombefly med nuklear kapacitet. [77] [78] Eskaleringen af de militære trusler i 2020 og 2021 har imidlertid vist, at Kina forsøger at indikere, at Kina om nødvendigt med militær magt kan og vil genforene Taiwan og Kina.



Militær eskalation af de territorielle stridigheder

I takt med Kinas militære oprustning har eksperter udtalt, at Kina inden for nær fremtid forventes at være i besiddelse af tilstrækkelig militær kapacitet til at invadere Taiwan.[79] [80] Admiral Philip Davidson, der i perioden maj 2018 - april 2021 var chef for United States Indo-Pacific Command, udtalte i en høring i Senate Armed Services Committee i marts 2021, at

"...Taiwan is clearly one of their [Kina] ambitions. ... And I think the threat is manifest during this decade, in fact, in the next six years."[81] [82]



Hvad er det da, som afholder Kina fra at sætte handling bag ordene? Tilsyneladende har præsident Joe Biden vundet taiwanernes tillid. [83] [84] USA's skærpede fokus og militære tilstedeværelse i regionen under Biden-administration er en medvirkende faktor til Kinas manglende realisering af truslerne. En anden faktor kunne naturligvis være, at Kina ikke mener sine trusler alvorligt. Det synes dog ikke i tråd med den førte kinesiske politik.

Militær eskalation af de territoriale stridigheder

Taiwan udgør ikke kun en stor sikkerhedspolitisk udfordring for Kina, men også for USA. Kina ønsker Taiwan genforenet med Kina, og Kina er ifølge Xi Jinping klar til at bruge militær magt som middel til at opnå det mål. Kinas brug af hard power kan blandt andet tidligere ses i Det sydkinesiske Hav og med Indien og Japan.[85] [86]

Det fører til to spørgsmål:

- Kan Taiwan forsvare sig selv mod Kina?
- Vil USA komme Taiwan til undsætning.

Svarene herpå er svære at forudsige og finde. Taiwans militære kapaciteter er dog mindre end Kinas, hvorfor Taiwan er dybt afhængige af USA som sin allierede.[87] [88]

Kina er i sagen med Taiwan et problem med flere dimensioner, idet Kina på den ene side ønsker et samlet Kina og på den anden side ønsker et stærkt Kina. Problemet for den kinesiske ledelse er at forene disse to positioner.

Et kinesisk angreb på Taiwan ville kunne ændre verdens opfattelse af Kina, og medfører sanktioner og dannelsen af en global anti-kinesisk koalition. I værste fald ville det kunne resultere i en krig imod USA og dermed Vesten.[89] [90] En sådan krig ville hurtigt kunne accelerere og involverer bl.a. Indien, Japan, Pakistan og eskalere ud af kontrol. Samtidigt vil det være et problem for det kinesiske kommunistparti, hvis det ikke lykkes det at forene Kina - et mål, man har haft i årtier.

USA-Taiwan-relationer

Spørgsmålet, om hvorvidt USA vil komme Taiwan til undsætning i tilfælde af en militær eskalering af konflikten i Taiwanstrædet, er svært at finde svar på. Ved den seneste store krise i Taiwanstrædet i midt-90'erne vist USA sin militære styrke, og kom derved Taiwan til undsætning. Her sendte præsident Bill Clinton i 1996 to hangarskibsgrupper til Taiwanstrædet og afskrækkede kineserne fra yderligere aggressioner.

Præsident Joe Biden har under krisen i oktober 2021 bibeholdt to hangarskibsgrupper i området og samtidigt søgt at neddæmpe krisen ved at tage kontakt til den kinesiske leder Xi Jinping. Over for offentligheden har Biden understreget behovet for at man overholder de indgåede aftaler og finder fredelige løsninger.



USA-Taiwan-relaterne har udviklet sig meget i løbet af de seneste syv årtier. USA havde efter Anden Verdenskrig en officiel forsvarspagt med Republikken Kina om et forsvar af øen Taiwan.[91][92] I 1979 ophørte USA de officielle diplomatiske relationer til Taiwan til fordel for at etablere officielle diplomatiske relationer til Kina, som byggede på den amerikanske anerkendelse af Kinasét-Kina-princip- at der kun er et Kina med den legitime regeringsmagt i Beijing, og Taiwan er en del deraf. Herefter blev Taiwan gradvist isoleret, idet størstedelen af verdens lande skiftede deres diplomatiske anerkendelse fra Taiwan til Kina.[93][94]

USA-Taiwan-relationer

Taiwan Relations Act (TRA)

Forsvarsalliancen mellem USA og Taiwan blev ligeledes opløst, men den blev imidlertid erstattet i 1979 af *Taiwan Relations Act (TRA)*, hvorved USA forpligtedes at sikre, at Taiwan besidder den mængde af militære kapaciteter, som kræves for, at Taiwan kan forsvare sig selv. [95] [96] Dertil specificerede TRA en række uformelle økonomiske og kulturelle forhold mellem Washington og Taipei. [97] [98]

TRA indeholder et vigtigt aspekt af Taiwans forsvars- og sikkerhedspolitik. USA er forpligtet til at sælge våben til Taiwan, som kan sikre, at Taiwan kan forsvare sig selv mod de trusler, som truer freden og sikkerheden i Taiwan. [99] [100]

Modsat den tidligere forsvarsalliance forsikrer TRA juridisk ikke, at USA vil komme Taiwan til undsætning ved et militær angreb fra Kina. Sikkerhedsgarantien kan altså ikke findes i TRA, som er en af de primære grundsten for det amerikansk-taiwanske-forhold. Derimod handler sikkerhedsgarantien mere om diplomati og politisk vilje. [101] [102]



”Strategisk tvetydighed”

USA har siden slutningen af 1970'erne ført en svær balancepolitik i Taiwanstrædet betegnet som ”strategisk tvetydighed”. Den strategiske tvetydighed betyder faktisk, at USA både anerkender Kinas ’ét-Kina-princip’ og men samtidig opretholder forpligtelsen til Taiwans forsvar. Denne forpligtelse har USA opfyldt ved at sælge våben til Taiwan samt ved at afskrække Kina fra militært at gennemtvunge genforening ved at antyde, at USA i så fald vil assistere Taiwan militært.[103] [104]

USA's strategiske tvetydighed har formået at afskrække Kina fra militært at genforene Taiwan med Kina. Kinas afventende position stammer primært for uvisheden om, hvorvidt USA vil fastholde sin position på sidelinjen eller aktivt deltage i en mulig krig imellem Kina og Taiwan. Samtidig har USA's strategiske tvetydighed tilbageholdt Taiwan for formelt at erklære sig uafhængig af fastlandet Kina.[105] [106]

Oprindeligt var målsætningen med TRA lokalt at opretholde en militær magtbalance i Taiwanstrædet, men de seneste år har magtbalance tippet til Kinas fordel. Som konsekvens heraf har USA skruet betydeligt op for samarbejdet med Taiwan - også militært - for at forbedre balancen.[107] [108]

Det har især været tydeligt under Trump-administrationen, hvor USA's våbensalg til Taiwan i 2020 havde en værdi af 5,1 milliarder dollars[109] [110], og hvor det første og nyeste våbensalg under Biden-administrationen i april 2021.[111] [112] Det øgede forsvarssamarbejde har forårsaget spekulationerne om en fremtidig forsvarsalliance mellem USA og Taiwan, hvilket har provokeret Beijing og forårsaget et stigende antal af militære provokationer mod Taiwan.

Er der behov for strategisk klarhed?

Kinas stigende truende position mod Taiwan har fremprovokeret en voksende bekymring blandt amerikanske politikere om, at USA's strategiske tvetydighed ikke er tilstrækkelig til at bevare status quo eller forsvare Taiwan mod en kinesisk invasion. Taiwan-støtter opfordrer derfor USA til at påtage sig strategisk klarhed vedrørende USA's militære ageren i Taiwanstrædet.[113] [114]

Der kan dog være flere grunde til, at USA ikke har ændret sin Taiwan politik imod strategisk klarhed og etableret en officiel forsvarsalliance. Hvis USA indfører en Taiwan-politik om strategisk klarhed, vil det være et farligt signal at sende til Kina, som kun kan resultere i endnu flere udfordringer i Taiwanstrædet. En forsvarsalliance vil sende et aggressivt signal til Kina og øge risikoen for en militær konflikt mellem Kina og USA i Taiwanstrædet.[115] [116]



Biden-administrationens Taiwan-politik

Joe Biden blev præsident under de intensiverende territoriale stridigheder i Taiwanstrædet. USA's fremtidige stillingtagen hertil forventes at påvirke såvel USA-Taiwan-relationer som USA-Kina-relationer. Joe Biden har givet udtryk for en fortsættelse af USA's Taiwan-politik baseret på TRA og strategisk tvetydighed, da det ifølge Joe Biden er en fornuftig strategi til at afskrække Kina uden at tilskynde Taiwan. Inden Joe Biden blev valgt udtalte han:

"We're a Pacific power, and we'll stand with friends and allies to advance our shared prosperity, security, and values in the Asia-Pacific region. That includes deepening our ties with Taiwan". 117][118]

Biden-administrationen har udtalt, at den vil føre en mere sammenhængende udenrigspolitisk linje, hvor man vil bruge USA's allierede og samarbejdspartnere - en såkaldt demokratiernes alliance - til at lægge pres på Kina i forsøg på at afskrække Kina fra eventuelle angreb på såvel Taiwan som Hong Kong. Præsident Joe Bidens Nationale Sikkerhedsråds Asien-koordinator Kurt Campbell har udtalt, at man indtil videre opretholder positionen med et uofficielt forhold til Taiwan og ikke anerkende Taiwan som en uafhængig stat. [119] [120]

Biden-administrationens Taiwan-politik

I sammenhæng, med at det amerikansk-taiwanske-forhold forbedres, tilspidses Kinas forhold til både Taiwan og USA. Grundet USA's og Taiwans tættere samarbejde bliver striden i Taiwanstrædet hurtigt til et stormagtsopgør mellem USA og Kina, hvor Taiwan spiller en vigtig strategisk brik. Taiwan er et følsomt emne i USA-Kina-relationer. Stridighederne udformer sig særligt på tre områder:

- TRA mellem USA og Taiwan.
- Teknologisk handelssamarbejde mellem USA og Taiwan.
- USA's promovering af Taiwans medlemskab i internationale organisationer og multilaterale samarbejder.

1. Forsvarsaftale i form af Taiwan Relations Act

Under Trump-administrationen har USA været mere transparent i forhold til Washingtons politiske og diplomatiske støtte til Taiwan. Selvom støtten er lettere symbolsk, er det en handling, som provokerer Kina og Xi Jinping. I 2019 godkendte Trump-administrationen et salg af våben for to milliarder dollars til Taiwan. Denne handel fik tilslutningen fra begge sider af Kongressen.[121] [122]

Aftalen skabte stor utilfredshed og irritation hos den kinesiske regering. Militært havde Trump-administrationen flyttet sig tættere på forsvarsalliancen mellem USA og Taiwan fra 1955 til 1979. Der kan derfor argumenteres for, at USA's Taiwan-politik under Trump-administration har bevæget sig tættere mod "strategic clarity" fremfor "strategic ambiguity", som i flere årtier har domineret den amerikanske politik over for Taiwan.[123] [124]

Indtil videre følger Biden-administration i høj grad Trump-administrationens linje, og den har muligvis endda skærpet tonen.

Biden-administrationens Taiwan-politik

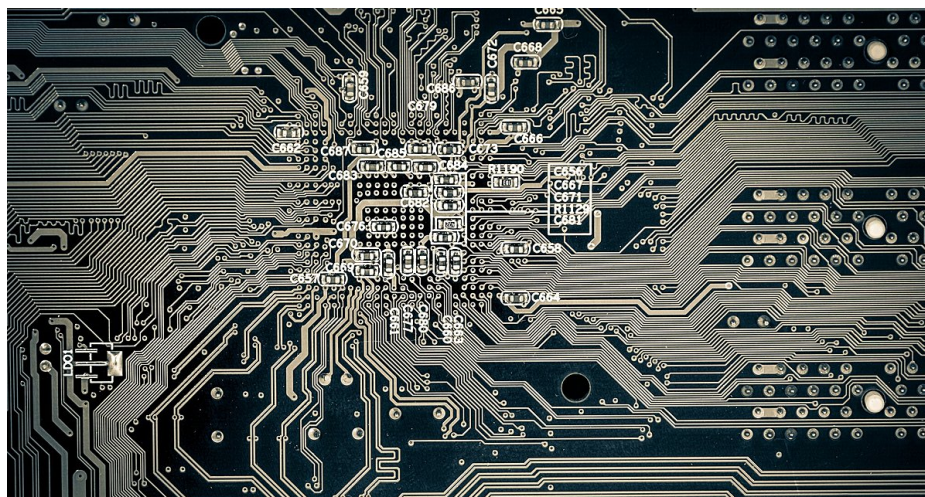
Man har sendt et ret klart signal til Kina ved at sende en delegation fra Kongressen i et militærfly til Taiwan. Herved viste man villigheden til at blæse på Kinas krav om, at USA ikke lander militære fly i Taiwan. [125] [126]

Kina anser USA's forsvarsaftale med Taiwan som en trussel mod Kinas sikkerhed og en udfordring mod Kinas idé om en fredelig genforening med Taiwan.[127] [128] Kina anser USA's våbensalg til Taiwan som et angreb mod Kinas suverænitet og sikkerhedsinteresser i Taiwanstrædet.

2.Teknologiske handelsstridigheder

Som en af verdens førende teknologiproducenter af halvleder (semiconductors) er Taiwan en vigtig handelspartner for USA. Produktionen af halvledere er essentiel for etableringen af 5G-infrastruktur. USA's handel med Taiwan på det område presser Kina i den digitale geopolitiske strid mellem USA og Kina i forhold til etableringen af 5G-infrastruktur.

I USA er manglen på halvledere blevet et varmt emne, og Joe Biden har stort fokus derpå[129] [130]- på samme vis, som EU fokuserer på det.[131] [132] Derfor indgår taiwansk teknologi som et vigtigt element i den kinesisk-amerikanske stormagtskonkurrence.



Biden-administrationens Taiwan-politik

3. Anerkendelse i det internationale samfund

Siden den kinesiske borgerkrigs afslutning i 1949 har regeringerne på hver sin side af Taiwanstrædet kæmpet for at blive anerkendt af verden. I 1971 overtog Kina Taiwans plads i FN, og kampen kan derfor siges at blive kæmpet på Beijings præmisser. Taiwan er i dag en de facto uafhængig stat med et separat demokratisk politisk system, separat økonomi og eget militær. I forhold til international repræsentation og anerkendelse er Taiwan imidlertid meget isoleret, hvorved Taiwan grundet Kinas ét-Kina-princip kun har diplomatiske relationer med 17 stater.

Taiwans øgede samarbejde med USA har resulteret i Taiwans mulighed for at engagere sig i internationale anliggender i modstrid til Kinas forsøg på at isolere og minimere Taiwans diplomatiske relationer på internationale arena. USA forsøger at promovere Taiwans deltagelse i det internationale samfund og medlemskab i internationale organisationer, som Kina ihærdigt forsøger at modarbejde. Taiwan er i dag medlem af handelssamarbejder som WTO og APEC. Kina blokerer dog Taiwans optagelse i verdenssundhedsorganisationen WHO, Interpol og ICAO.[133] [134]



I EU er der en debat om, hvorvidt man skal til at følge USA's linje over for Taiwan i forhold til handel.[135] [136] Der er således en vis bevægelse i forholdet til Taiwan - ikke kun i USA, men også i de andre vestlige demokratier. Som konsekvens af Kinas ageren gennem de seneste år har EU diskuteret, hvorvidt anerkendelsen af ét-Kina-politikken burde genovervejes. Det komplicerer imidlertid Europas dybe økonomiske relationer til Kina med en ny europæisk tilgang til spørgsmålet om Taiwans anerkendelse.[137] [138]

Europas reaktion på Kinas ageren over for Taiwan

Kinas autoritære udvikling, håndtering af coronaepidemien og Kinas adfærd i Hong Kong viser, at de demokratiske stater i Vesten og i Asien må forberede sig på de mest negative scenerier i Taiwanstrædet. Hvis Kina angriber Taiwan, forventer vi, at USA vil være den afgørende støtte til Taiwan både politisk og militært, hvorfor en militær eskalering vil resultere i en konflikt mellem Kina og USA.[139][140]

De militære trusler i Taiwanstrædet er langt fra Europa, men ligesom Taiwan er på vagt, forventes Europa også at være på vagt.[141][142] Konflikten optrapning udfordrer europæiske demokratier ved, at et diktatur hævder magten over et selvreagerende demokrati gennem militære trusler. Et diktatur, som samtidig er en vigtigt strategisk handelspartner for EU.

EU har indtil nu været meget forsigtigt i forhold til *Det taiwanske problem* grundet EU's anerkendelse af ét-Kina-politik, men Kinas aggressive ageren over for både Taiwan, Hong Kong og den autonome region Xinjiang det senest år vækker stor bekymring blandt EU's medlemsstater.

Kinas stigende militære trusler demonstrerer en intensiverende aggressiv kurs fra den kinesiske regering mod Taiwan, hvorpå Europa forventes at respondere. Taiwan er et demokrati, som de Vestlige demokratier ventes at kæmpe for. Det kan gøres ved at udbygge det internationale samarbejde med Taiwan.[143][144]

Europas reaktion på Kinas ageren over for Taiwan

Taiwans præsident Tsai Ing-wen vil kæmpe for international anerkendelse i diplomatiske relationer og internationale organisationer, hvilket vil stille krav til dialog blandt medlemslandene i regi af f.eks. EU og FN. Taiwans synlighed i det internationale samfund vil styrke Taiwans selvstændiggørelse og løsrivelse fra det autoritære Kina, men det kræver international støtte fra verdens demokratier til Taiwans medlemskab i multilaterale aftaler og internationale organisationer.[145] [146]

Hvilken rolle har Danmark som EU-medlemsstat og medlem af NATO så i konflikten om Taiwans tilhørsforhold? Et eksempel på en politik man skal forholde sig til er, at et dansk fregatbidrag til en amerikansk hangarskibsgruppe i området kan forværre det dansk-kinesiske forhold. Det er sandsynligt, at Danmark diplomatisk og politisk både nationalt og internationalt forventes at agere. Førhen har danske politikere været tilbageholdende med at ytre sig om Taiwan i frygt for at provokere en reaktion fra Kina.[147] [148] I betragtning af Danmarks værdibaserede tilgang til udenrigspolitik, må det forventes, at Danmark støtter op om demokratiet i både Taiwan og Hong Kong, men spørgsmålet er om de danske politikere tør at sige fra over for Kina?

USA's øgede fokus på Kina og derved Taiwan har også konsekvenser for NATO. I disse måneder udvikles en ny NATO-politik over for Kina. Samtidigt må det erkendes, at USA flytter militært fokus på Kina på bekostning af Europa. Derved har konflikten mellem Kina og Taiwan en direkte indvirkning på NATO, idet man i de europæiske dele af NATO bliver nødt til både at forholde sig til Kina som en kommende trussel, men også til at USA både er på vej væk fra Europa og USA vil måske vil bede om hjælp i forhold til Asien. Danmark kan derfor ikke ignorere forholdet mellem Kina Taiwan og USA - og må finde en dansk og europæisk position.

Litteraturliste

Aarup, Sarah Anne & Stuart Lau (18. juni 2021): "MEPs Push Brussels to follow Biden on Taiwan trade". Politico. <https://www.politico.eu/article/meps-push-brussels-follow-biden-taiwan-trade-eu-parliament-china/>

Aljazeera (20. maj 2020): "Taiwan's Tsai Ing-wen says no to 'one country, two systems'".

<https://www.aljazeera.com/news/2020/5/20/taiwans-tsai-ing-wen-says-no-to-one-country-two-systems>

BBC A (2. januar 2019): "Xi Jinping says Taiwan 'must and will be' reunited with China". <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-46733174>

BBC B (5. oktober 2021): "Record Number of China Planes Enter Taiwan Air Defence Zone". <https://www.bbc.com/news/world-asia-58794094>

Bergsten, Fred C., Freeman, Charles, Lardy, Nicholas & Mitchell, Derek (oktober 2009): "China's rise: Challenges and opportunities". Peterson Institute for International Economics

Blackwill, Robert D. & Philip Zelikow (februar 2021): "The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War". Council of Foreign Relations. https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/the-united-states-china-and-taiwan-a-strategy-to-prevent-war.pdf

Browne, Ryan & Kevin Liptak (16. august 2019): Trump Admin Gives Green Light for Major Arms Sale to Taiwan. CNN Politics. <https://edition.cnn.com/2019/08/16/politics/arms-sale-taiwan/index.html>

Buckley, Chris & Chris Horton (1. januar 2019): "Xi Jinping Warns Taiwan that Unification is the Goal and Force is an Option". The New York Times.

<https://www.nytimes.com/2019/01/01/world/asia/xi-jinping-taiwan-china.html>

Bush, Richard C. (29. januar 2013): "Uncharted Strait: The Future of China-Taiwan Relations". Brookings Institution Press.

Carpenter, Ted Galen (22. September 2020): "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance". Cato Institute.

<https://www.cato.org/publications/commentary/reborn-us-taiwan-military-alliance>

Chung, Lawrence (oktober 2021): "Beijing 'Fully Able' to Invade Taiwan by 2025, Island's Defence Minister Says". South China Morning Post. https://www.scmp.com/news/china/military/article/3151340/beijing-capable-taiwan-invasion-2025-islands-defence-minister?module=lead_hero_story&pgtype=homepage

Danielsen, Michael (21. januar 2020): "Vi skal stå op mod Kina og støtte Taiwans selvstændighed". Information <https://www.information.dk/debat/2020/01/staa-kina-stoette-taiwans-selvstaendighed>

Davidson, Helen & Vincent Ni (september 2021): "China Vows to Resist 'Interference' as Taiwan Welcomes Support from Aukus Allies". The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2021/sep/17/taiwan-welcomes-support-from-major-allies-after-aukus-pact-riles-china>

Litteraturliste

Eisenstein, Paul A. (12. april 2021): U.S. Needs to Invest in Semiconductor 'Infrastructure' Biden tells Business Leaders Facing Crippling Shortages".NBC News.
<https://www.nbcnews.com/business/business-news/biden-auto-executives-chip-makers-meet-bid-solve-crippling-shortages-n1263847>

Finans (26. oktober 2020): "Kina vil sanktionere USA for våbensalg til Taiwan".<https://finans.dk/politik/ECE12511163/kina-vil-sanktionere-usa-for-vaabensalg-til-taiwan/?ctxref=ext>

Focus Taiwan (10. juli 2020): "Chinese warplanes make most median line crossings in 30 years".

<https://focustaiwan.tw/cross-strait/202010070024>

Graham-Harrison, Emma & Helen Davidson (2. oktober 2020): "After Hong Kong: China sets sights on solving 'the Taiwan problem'". The Guardian.<https://www.theguardian.com/world/2020/oct/02/after-hong-kong-china-taiwan-invasion-armed-forces>

Green, Michael J. (21. oktober 2020): "Toward a Stronger U.S.-Taiwan Relationship". Center for Strategic & International Studies (CSIS).<https://www.csis.org/analysis/toward-stronger-us-taiwan-relationship>

Grossman, Derek (15. september 2020): "Why Taiwan Can Feel at Ease with Joe Biden as U.S. President". RAND Corporation.<https://www.rand.org/blog/2020/12/taiwan-may-be-more-at-ease-with-the-biden-administration.html>

Guo, Baogang & Teng, Chung-chian(9. august 2012): "Taiwan and the Rise of China: Cross-Strait Relations in the Twenty-first Century". Lexington Books.

Haass, Richard & David Sacks (2. september 2020): "American Support for Taiwan Must Be Unambiguous". Foreign Affairs.<https://www.foreignaffairs.com/articles/United-states/american-support-taiwan-must-be-unambiguous>

Hale, Erin (17. september 2020): "As Europe's China scepticism grows, a glimmer of hope for Taiwan". Aljazeera.<https://www.aljazeera.com/news/2020/9/17/as-europes-china-scepticism-grows-a-glimmer-of-hope-for-taiwan>

Han, Zhang & Liu Xuanzun (20. april 2021): 1stReported Taiwan Arms Sales Under Biden Admin Come Early, 'Further Strain Situation'. Global Times.<https://www.globaltimes.cn/page/202104/1221502.shtml>

Ing-wen, Tsai (november 2021): "Taiwan and the Fight for Democracy – A Force for Good in the Changing International Order" Foreign Affairs.<https://www.foreignaffairs.com/articles/taiwan/2021-10-05/taiwan-and-fight-democracy>

Jennings, Ralph (11. november 2020): "Biden Expected to Uphold Staunch US-Taiwan Ties but Not Like Trump". VOA News.<https://www.voanews.com/east-asia-pacific/biden-expected-uphold-staunch-us-taiwan-ties-not-trump>

Johnson, Lai & Christopher Bodeen (31. oktober 2018): "US reassures Taiwan on security as China increases threats". AP News.<https://apnews.com/article/2dc501a0a64f490bb1adb63364ad8e24>

Litteraturliste

Ku, Julian (15. januar 2016): "Taiwan's U.S. Defense Guarantee is not strong, but it isn't that weak either". Lawfare Institute <https://www.lawfareblog.com/taiwans-us-defense-guarantee-not-strong-it-isnt-weak-either>

L-che, Sheng (16. juni 2021): "Joe Biden's Warning. To Xi Jinping". Taipei Times. <https://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2021/06/16/2003759239>

Lee, Yimou & Yew Lun Tian (1. Juli 2021): China's Xi Pledges 'Reunification' with Taiwan, Gets Stern Rebuke". Reuters. <https://www.reuters.com/world/china/chinas-xi-pledges-reunification-with-taiwan-partys-birthday-2021-07-01/>

Mastro, Oriana Skylar (Juli 2021): "The Taiwan Temptation – Why Beijing Might Resort to Force". Foreign Affairs <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-06-03/china-taiwan-war-temptation>

Maizland, Lindsay (11. januar 2020): "China-Taiwan relations". Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounder/china-taiwan-relations-tension-us-policy>

Moriyasu, Ken (7. juli 2021): "US Does not Support Taiwan Independence: Kurt Campbell". Nikkei Asia. <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Biden-s-Asia-policy/US-does-not-support-Taiwan-independence-Kurt-Campbell>

Parello-Plesner, Jonas (4. oktober 2020): "Efter Hong Kong er Taiwan næste offer på Kinas huggeblok – er EU og NATO klar?". Berlingske. <https://www.berlingske.dk/kommentarer/efter-hongkong-er-taiwan-naeste-offer-paa-kinas-huggeblok-er-eu-og>

Reuters (8. december 2020): "Timeline: U.S. arms sales to Taiwan in 2020 total \$5 billion amid China tensions". <https://www.reuters.com/article/us-taiwan-security-usa-timeline/timeline-u-s-arms-sales-to-taiwan-in-2020-total-5-billion-amid-china-tensions-idUSKBN2810BF>

Schmitt, Gary J. & Michael Mazza (17. september 2020): "The end of 'strategic ambiguity' regarding Taiwan". AEI <https://www.aei.org/op-eds/the-end-of-strategic-ambiguity-regarding-taiwan/>

Schreer, Benjamin (23. juli 2019): "The Taiwan issue: Problems and prospects". Taylor & Francis Ltd.

Sheng, Yang (27. oktober 2020): "US Arms Sales to Taiwan 'Offensive, but Useless'". Global Times. <https://www.globaltimes.cn/content/1204800.shtml>

Struwe, Lars Bangert (januar 2019): "USA's frygt for Kina, Atlant Brief" Atlantsammenslutningen. <https://atlant.dk/media/2198/usas-frygt-for-kina-enderlig-version-3.pdf>

Sørensen, Camilla T. N. (januar 2010): "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde". Det Krigsvidenskabelige Selskab. <https://server18.chosting.dk/~krigsvid/emne/taiwan-straedet-stadig-et-konfliktomrade>

Thomsen, Claus Blok (8. november 2020): "Kina ruster sig til det store opgør med USA uanset Bidens sejr". Politiken <https://politiken.dk/udland/art7991287/Kina-ruster-sig-til-det-store-opg%C3%B8r-med-USA-uanset-Bidens-sejr>

The New York Times (18. september 2020): "China Sends Warning to Taiwan and U.S. With Big Show of Air Power". <https://www.nytimes.com/2020/09/18/world/asia/us-taiwan-china-jets.html>

Litteraturliste

The New York Times (1. januar 2019): "Xi Jinping Warns Taiwan That Unification Is the Goal and Force Is an Option". <https://www.nytimes.com/2019/01/01/world/asia/xi-jinping-taiwan-china.html>

Tyler, Melissa Conley (29 juni 2021): "Biden Wins over Taiwan". East Asia Forum. <https://www.eastasiaforum.org/2021/06/29/biden-wins-over-taiwan/>

U.S. Department of Defence (9. marts 2021): "Senate Committee Reviews Authorization Request for FY2022". <https://www.defense.gov/Multimedia/Videos/video/786369/>

Von der Leyen, Ursula (15. september 2021): "Talen om Unionens tilstand 2021". Europa Kommissionen. https://ec.europa.eu/info/strategy/strategic-planning/state-union-addresses/state-union-2021_da

Wang, Austin & Charles K. S. Wu, Yao-Yuan Yeh, Fang-Yu Chen (10. november 2018): "What Does the 1992 Consensus Mean to Citizens in Taiwan?". The Diplomat. <https://thediplomat.com/2018/11/what-does-the-1992-consensus-mean-to-citizens-in-taiwan/>

Wei, George (4. juni 2012): "China-Taiwan relations in a global context". Taylor & Francis Ltd. <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780203124260/china-taiwan-relations-global-context-george-wei>

Ytzen, Flemming (16. november 2020): "Flemming Ytzen: Joe Bidens Taiwan som brobygger". Politiken <https://politiken.dk/debat/art7994711/Joe-Bidens-Taiwan-som-brobygger>

Ytzen, Flemming (16. januar 2020): "Taiwan løber ingen steder". Politiken <https://politiken.dk/udland/art5607106/Taiwan-l%C3%B8ber-ingen-steder>

Foto

I dette brief har vi benyttet os af en række foto. Vi køber os til fotografier, får tegnet egne kort eller bruger materiale, der er offentligt tilgængeligt uden ophavsret. Dette kan dog være behæftet med fejl eller usikkerhed. Vi har forsøgt at opspore ophavsretten på samtlige foto. Hvis dette ikke er lykkedes bedes man kontakte os på atlant@atlant.dk, så vi kan sikre at ophavsretshaveren respekteres.

- Taiwan-kort. Naruedom / Istockphoto
- USS Ronald Reagan. Photographer's Mate 3rd Class Elizabeth Thompson
- Chiang Kai-shek and Mao Zedong in 1945. Wikipedia, Public domain, 傑克威克爾斯-
<http://hottopic.chinatimes.com/20151230002764-260812>
- US Marine Corps på tilbagetog under Koreakrigen. Forfatterens eje.
- Chiang with U.S. President Dwight D. Eisenhower in June 1960. Unknown USAID Photographer-USAID Photographer
- Kina Taiwan kort. PeterHermesFurian / IStock
- General Chiang Kai-shek tilslutter Kina (Republikken Kina) til FN 24. august 1945. Public Domain Wikipedia.
- Senate Armed Services Committee holds hearing on military activities in Indo-Pacific. Livesending fra Senatet – C-SPAN.
- Storbritanniens carrier strike group ledet af HMS Queen Elizabeth (R08), og Japans Maritime Selvforsvarsstyrker ledet af (JMSDF) Hyuga-class helikopter destroyer JS Ise (DDH 182) sammen med U.S. Navy carrier strike groups ledet af flagskibet USS Ronald Reagan (CVN 76) samt USS Carl Vinson (CVN 70) i en fælles øvelse ud for Filippinerne. U.S. NAVY / Mass Communication Specialist 3rd Class Gray Gibson.
- Arleigh Burke-class guided-missile destroyer USS Benfold (DDG 65) i transit gennem Taiwanstrædet US Navy Photo
- Kredslb. Analogicus / Pixabay.

Noter

- [1] G. Wei (2012): "China-Taiwan relations in a global context".
- [2] "China-Taiwan relations in a global context" (2012), Routledge.
- [3] <https://www.theguardian.com/world/2021/sep/17/taiwan-welcomes-support-from-major-allies-after-aukus-pact-riles-china>
- [4] "China vows to resist 'interference' as Taiwan Welcomes support from Aukus allies" (2021), The Guardian.
- [5] <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-06-03/china-taiwan-war-temptation>
- [6] "The Taiwan Temptation – Why Beijing Might Resort to Force" (2021), Foreign Affairs.
- [7] https://www.scmp.com/news/china/military/article/3151340/beijing-capable-taiwan-invasion-2025-islands-defence-minister?module=lead_hero_story&pgtype=homepage
- [8] "Beijing 'fully able' to invade Taiwan by 2025, island's defence minister says" (2021), South China Morning Post.
- [9] <https://www.reuters.com/world/china/chinas-xi-pledges-reunification-with-taiwan-partys-birthday-2021-07-01/>
- [10] "China's Xi pledges 'reunification' with Taiwan, gets stern rebuke" (2021), Reuters.
- [11] Det Krigsvidenskabelige Selskab (2010): "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde".
- [12] "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde" (2010), Det Krigsvidenskabelige Selskab.
- [13] Council on Foreign Relations (2020): "China-Taiwan relations".
- [14] "China-Taiwan relations" (2020), Council on Foreign Relations.
- [15] The New York Times (2019): "Xi Jinping Warns Taiwan That Unification Is the Goal and Force Is an Option".
- [16] "Xi Jinping Warns Taiwan That Unification Is the Goal and Force Is an Option" (2019), The New York Times.
- [17] Det Krigsvidenskabelige Selskab (2010): "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde".
- [18] "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde" (2010), Det Krigsvidenskabelige Selskab.
- [19] Council on Foreign Relations (2020): "China-Taiwan relations".
- [20] "China-Taiwan relations" (2020), Council on Foreign Relations.
- [21] BBC (2019): "Xi Jinping says Taiwan 'must and will be' reunited with China".
- [22] "Xi Jinping says Taiwan 'must and will be' reunited with China" (2019), BBC.
- [23] Politiken C (2020): "Taiwan løber ingen steder".
- [24] "Taiwan løber ingen steder" (2020), Politiken.
- [25] (https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/the-united-states-china-and-taiwan-a-strategy-to-prevent-war.pdf)
- [26] "The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War" (2021), Council on Foreign Affairs.

Noter

- [27] G. Wei (2012): "China-Taiwan relations in a global context".
- [28] "China-Taiwan relations in a global context" (2012), Routledge.
- [29] The Diplomat (2018): "What Does the 1992 Consensus Mean to Citizens in Taiwan?".
- [30] "What Does the 1992 Consensus Mean to Citizens in Taiwan?" (2018), The Diplomat.
- [31] G. Wei (2012): "China-Taiwan relations in a global context".
- [32] "China-Taiwan relations in a global context" (2012), Routledge.
- [33] Politiken C (2020): "Taiwan løber ingen steder".
- [34] "Taiwan løber ingen steder" (2020), Politiken.
- [35] B. Guo & C. Teng (2012): "Taiwan and the Rise of China: Cross-Strait Relations in the Twenty-first Century".
- [36] "Taiwan and the Rise of China: Cross-Strait Relations in the Twenty-first Century" (2021), Lexington Books.
- [37] F. Bergsten et al. (2009): "China's rise: Challenges and opportunities".
- [38] "China's rise: Challenges and opportunities" (2009), Peterson Institute for International Economics.
- [39] Det Krigsvidenskabelige Selskab (2010): "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde".
- [40] "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde" (2010), Det Krigsvidenskabelige Selskab.
- [41] B. Guo & C. Teng (2012): "Taiwan and the Rise of China: Cross-Strait Relations in the Twenty-first Century".
- [42] "Taiwan and the Rise of China: Cross-Strait Relations in the Twenty-first Century" (2021), Lexington Books.
- [43] The New York Times (2019): "Xi Jinping Warns Taiwan That Unification Is the Goal and Force Is an Option".
- [44] "Xi Jinping Warns Taiwan That Unification Is the Goal and Force Is an Option" (2019), The New York Times.
- [45] Bush, Richard C. (2013): "Uncharted Strait: The Future of China-Taiwan Relations".
- [46] "Uncharted Strait: The Future of China-Taiwan Relations" (2013), Brookings Institution Press.
- [47] The Guardian (2020): "After Hong Kong: China sets sights on solving 'the Taiwan problem'".
- [48] "After Hong Kong: China sets sights on solving 'the Taiwan problem'" (2020), The Guardian.
- [49] Aljazeera 2020 (2020): "Taiwan's Tsai Ing-wen says no to 'one country, two systems'".
- [50] "Taiwan's Tsai Ing-wen says no to 'one country, two systems'" (2020), Aljazeera.
- [51] <https://www.foreignaffairs.com/articles/taiwan/2021-10-05/taiwan-and-fight-democracy>

Noter

- [52] "Taiwan and the Fight for Democracy – A Force for Good in the Changing International Order (2021), Foreign Affairs.
- [53] (https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/the-united-states-china-and-taiwan-a-strategy-to-prevent-war.pdf)
- [54] "The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War" (2021), Council on Foreign Affairs.
- [55] B. Schreer (2019): "The Taiwan issue: Problems and prospects".
- [56] "The Taiwan issue: Problems and prospects" (2019), Routledge.
- [57] B. Schreer (2019): "The Taiwan issue: Problems and prospects".
- [58] "The Taiwan issue: Problems and prospects" (2019), Routledge.
- [59] Council on Foreign Relations (2020): "China-Taiwan relations".
- [60] "China-Taiwan relations" (2020), Council on Foreign Relations.
- [61] Bush, Richard C. (2013): "Uncharted Strait: The Future of China-Taiwan Relations".
- [62] "Uncharted Strait: The Future of China-Taiwan Relations" (2013), Brookings Institution Press.
- [63] B. Schreer (2019): "The Taiwan issue: Problems and prospects".
- [64] "The Taiwan issue: Problems and prospects" (2019), Routledge.
- [65] Council on Foreign Relations (2020): "China-Taiwan relations".
- [66] "China-Taiwan relations" (2020), Council on Foreign Relations.
- [67] B. Schreer (2019): "The Taiwan issue: Problems and prospects".
- [68] "The Taiwan issue: Problems and prospects" (2019), Routledge.
- [69] "Vi skal stå op mod Kina og støtte Taiwans selvstændighed" (2020), Information.
- [70] Information (2020): "Vi skal stå op mod Kina og støtte Taiwans selvstændighed".
- [71] CSIS (2020): "Toward a Stronger U.S.-Taiwan Relationship".
- [72] "Toward a Stronger U.S.-Taiwan Relationship" (2020) Center for Strategic and International Studies.
- [73] Finans (2020): "Kina vil sanktionere USA for våbensalg til Taiwan".
- [74] "Kina vil sanktionere USA for våbensalg til Taiwan" (2020), Finans.
- [75] The New York Times (2020): "China Sends Warning to Taiwan and U.S. With Big Show of Air Power".
- [76] "China Sends Warning to Taiwan and U.S. With Big Show of Air Power" (2020), The New York Times.
- [77] <https://www.bbc.com/news/world-asia-58794094>
- [78] "Record number of China planes enter Taiwan air defence zone" (2020) BBC

Noter

[79] The Guardian (2020): "After Hong Kong: China sets sights on solving 'the Taiwan problem'".

[80] "After Hong Kong: China sets sights on solving 'the Taiwan problem'" (2020), The Guardian.

[81] <https://www.defense.gov/Watch/Video/videoid/786369/>

[82] "Senate Committee Reviews Authorization Request for FY2022" (2021), U.S. Department of Defence.

[83] <https://www.eastasiaforum.org/2021/06/29/biden-wins-over-taiwan/>

[84] "Biden Wins over Taiwan" (2021), East Asia Forum.

[85] https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/the-united-states-china-and-taiwan-a-strategy-to-prevent-war.pdf

[86] "The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War" (2021), Council on Foreign Affairs.

[87] USA's frygt for Kina, Atlant Brief (Januar 2019). Atlantsammenslutningen.

[88] USA's frygt for Kina (2019). Atlantsammenslutningen.

[89] https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/the-united-states-china-and-taiwan-a-strategy-to-prevent-war.pdf

[90] "The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War" (2021), Council on Foreign Affairs.

[91] AP News (2018): "US reassures Taiwan on security as China increases threats".

[92] "US reassures Taiwan on security as China increases threats" (2018), AP News.

[93] CSIS (2020): "Toward a Stronger U.S.-Taiwan Relationship".

[94] "Toward a Stronger U.S.-Taiwan Relationship" (2020) Center for Strategic and International Studies.

[95] AP News (2018): "US reassures Taiwan on security as China increases threats".

[96] "US reassures Taiwan on security as China increases threats" (2018), AP News.

[97] Cato Institute (2020): "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance".

[98] "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance" (2020), Cato Institute.

[99] Lawfare Trade and Security (2016): "Taiwan's U.S. Defense Guarantee is not strong, but it isn't that weak either".

[100] "Taiwan's U.S. Defense Guarantee is not strong, but it isn't that weak either" (2016), Lawfare Institute.

[101] Cato Institute (2020): "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance".

[102] "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance" (2020), Cato Institute.

[103] Det Krigsvidenskabelige Selskab (2010): "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde".

Noter

- [104] "Taiwan strædet – stadig et konfliktområde" (2010) Det Krigsvidenskabelige Selskab.
- [105] Foreign Affairs (2020): "American Support for Taiwan Must Be Unambiguous".
- [106] "American Support for Taiwan Must Be Unambiguous" (2020), Foreign Affairs.
- [107] Berlingske (2020): "Efter Hong Kong er Taiwan næste offer på Kinas huggeblok – er EU og NATO klar?".
- [108] "Efter Hong Kong er Taiwan næste offer på Kinas huggeblok – er EU og NATO klar?"(2020), Berlingske.
- [109] Reuters (2020): "Timeline: U.S. arms sales to Taiwan in 2020 total \$5 billion amid China tensions".
- [110] Timeline: U.S. arms sales to Taiwan in 2020 total \$5 billion amid China tensions" (2020), Reuters.
- [111] (<https://www.globaltimes.cn/page/202104/1221502.shtml>)
- [112] "1st reported Taiwan arms sales under Biden admin come early, 'further strain situation'" (2021), Global Times.
- [113] AEI (2020): "The end of 'strategic ambiguity' regarding Taiwan".
- [114] "The end of 'strategic ambiguity' regarding Taiwan" (2020), AEI.
- [115] Cato Institute (2020): "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance".
- [116] "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance" (2020), Cato Institute.
- [117] VOA News (2020): "Biden Expected to Uphold Staunch US-Taiwan Ties But Not Like Trump".
- [118] "Biden Expected to Uphold Staunch US-Taiwan Ties But Not Like Trump" (2020), VOA News.
- [119] <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Biden-s-Asia-policy/US-does-not-support-Taiwan-independence-Kurt-Campbell>
- [120] "US does not support Taiwan independence: Kurt Campbell" (2021), Nikkei Asia.
- [121] <https://edition.cnn.com/2019/08/16/politics/arms-sale-taiwan/index.html>
- [122] "Trump Admin gives green light for major arms sale to Taiwan" (2019), CNN Politics.
- [123] Cato Institute (2020): "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance".
- [124] "A reborn U.S-Taiwan Military Alliance". (2020), Cato Institute.
- [125] <https://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2021/06/16/2003759239>
- [126] "Joe Biden's warning to Xi Jinping" (2021), Taipei Times.
- [127] <https://www.globaltimes.cn/content/1204800.shtml>
- [128] "US arms sales to Taiwan 'offensive, but useless'" (2020), Global Times.
- [129] <https://www.nbcnews.com/business/business-news/biden-auto-executives-chip-makers-meet-bid-solve-crippling-shortages-n1263847>

Noter

- [130] "U.S. needs to invest in semiconductor 'infrastructure,' Biden tells business leaders facing crippling shortages" (2021) NBC News.
- [131] https://ec.europa.eu/info/strategy/strategic-planning/state-union-addresses/state-union-2021_da
- [132] "Talen om Unionens tilstand 2021" (2021), Europa Kommissionen.
- [133] AP News (2018): "US reassures Taiwan on security as China increases threats".
- [134] "US reassures Taiwan on security as China increases threats" (2018), AP News.
- [135] <https://www.politico.eu/article/meps-push-brussels-follow-biden-taiwan-trade-eu-parliament-china/>
- [136] "MEPs push Brussels to follow Biden on Taiwan trade" (2021), Politico.
- [137] Aljazeera (2020): "As Europe's China scepticism grows, a glimmer of hope for Taiwan".
- [138] "As Europe's China scepticism grows, a glimmer of hope for Taiwan" (2020), Aljazeera.
- [139] Berlingske (4. oktober 2020): "Efter Hong Kong er Taiwan næste offer på Kinas huggeblok – er EU og NATO klar?".
- [140] "Efter Hong Kong er Taiwan næste offer på Kinas huggeblok – er EU og NATO klar?" (2020), Berlingske.
- [141] Information (2020): "Vi skal stå op mod Kina og støtte Taiwans selvstændighed".
- [142] "Vi skal stå op mod Kina og støtte Taiwans selvstændighed" (2020), Information.
- [143] Berlingske (2020): "Efter Hong Kong er Taiwan næste offer på Kinas huggeblok – er EU og NATO klar?".
- [144] "Efter Hong Kong er Taiwan næste offer på Kinas huggeblok – er EU og NATO klar?" (2020), Berlingske.
- [145] CSIS (2020): "Toward a Stronger U.S.-Taiwan Relationship".
- [146] "Toward a Stronger U.S.-Taiwan Relationship" (2020), Center for Strategic and International Studies.
- [147] Information (2020): "Vi skal stå op mod Kina og støtte Taiwans selvstændighed".

Forfatterne



Matilde Bro Hansen

Matilde er kandidatstuderende i International Business and Politics på Copenhagen Business School. Hun har en særlig stor interesse for dansk og international udenrigs- og sikkerhedspolitik. Efter at have været praktikant hos Atlantsammenslutningen har Matilde fortsat sin karriere som Junior Advisor hos Rasmussen Global, hvor hun udarbejder politisk research og geopolitiske analyser inden for særligt teknologi samt bæredygtighed og klimapolitik.



Amalie Juul Jakobsen

Amalie studerer Internationale Relationer på Queen Mary University of London, med fokus på diplomati og international lovgivning.

Forfatterne



Lars Bangert Struwe, ansvarshavende redaktør

Lars Bangert Struwe er ph.d. og generalsekretær i Atlantsammenslutningen. Lars Bangert Struwe har forud for sin ansættelse i Atlantsammenslutningen arbejdet med strategi og sikkerhedspolitik i bl.a. Forsvarsministeriet, Center for militære Studier og Forsvarskommandoen. Han har udgivet en større samling af faglitterært materiale, ligesom han er forfatter til Atlant Briefs.



Støt Atlantsammenslutningen

Siden 1950 har Atlantsammenslutningen lavet oplysning om sikkerhedspolitik, NATO og det transatlantiske forhold.. Tænk tanken har brug for din støtte.

www.atlant.dk