



ATLANTSAMMENSLOTNINGEN
– *forum for sikkerhedspolitik*

Covid-19-krisen og NATO - samtalewebinar med ambassadør Liselotte Plesner

Deltagere i samtalewebinaret:

Ambassadør Liselotte Plesner,
Udenrigsministeriet

Generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe,
Atlantsammenslutningen

Redigeret af Niels-Ole Mannerup

Maj 2020



Redaktionel note

Den 23. april 2020 afholdte Atlantsammenslutningen sit første live transmitterede webinar.

Atlantsammenslutningens daglige leder, generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe havde inviteret ambassadør Liselotte Plesner, Danmarks faste repræsentant ved NATO-hovedkvarteret i Bruxelles, Belgien, som gæst for en samtale om covid-19-krisen og NATO.

Der var afsat en halv time til samtalen; og taletiden blev fuldt udnyttet - inkl. spørgsmål fra seerne, der fulgte med via Atlantsammenslutningens profil på Facebook.

Webinaret er tilgængeligt på Facebook; men for at give webinaret en ekstra dimension har vi valgt at transskribere samtalen, og det er blevet til denne artikel.

Trods den bedst tænkelige teknik har der været enkelte tekniske udfald. Disse udfald er ikke umiddelbart meningsforstyrrende, men ej desto mindre er udfaldene naturligvis at beklage.

Fremstillingen indeholder de ord, der blev fremført under samtalen mellem ambassadør Liselotte Plesner og generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe. Tegnsætningen er efterfølgende sat for forståelsens skyld - og som forfatteren til fremstillingen har opfattet stemningen efter talrige gennemsyn af webinaret.

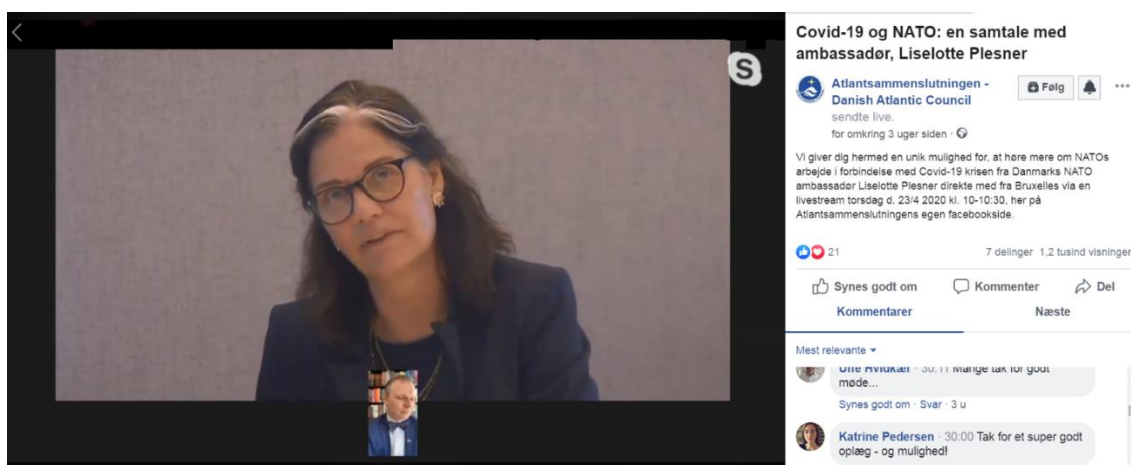
Frederiksberg Slot den 17. maj 2020

Lars Bangert Struwe:

Velkommen til Atlantsammenslutningens webinar, hvor vi er så heldige, at vi har fået den danske ambassadør ved NATO, Liselotte Plesner, til at deltage i et møde, hvor vi vil tale nærmere om, hvad gør NATO under covid-19-krisen.

Liselotte er vores faste repræsentant ved NATO; og hende og hendes stab kører videre midt under denne her krise.

Liselotte - kan du fortælle os, hvilken rolle NATO spiller under covid-19-krisen?



Ambassadør Liselotte Plesner, Danmarks faste repræsentant ved NATO-hovedkvarteret i Belgien, i samtale med generalsekretær, ph.d. Lars Bangert Struwe, Atlantsammenslutningen.

Liselotte Plesner:

Det kan jeg i hvert et tilfælde; men allerførst vil jeg gerne lige sige tak, fordi jeg måtte være med i dette webinar. Det er jo en ny måde, som vi må arbejde på; og jeg håber, at jeg nogenlunde kan leve op til det - og ellers må I lige tage fat i mig; men jeg vil rigtig gerne i forhold til NATO og coronakrisen bare gerne starte med noget helt grundlæggende - og det lyder selvfølgelig banalt - også for dem, der lytter med, fordi det er informerede folk, der sidder derude, men NATO er en sikkerhedsorganisation.

NATO er en forsvarsalliance, som skal levere på afskrækkelse og forsvar; og NATO er jo baseret på idéen om, at stater skal kunne assistere hinanden i en eksistentiel trussel.

NATO fortsætter med at lave det arbejde, som vi har lavet hidtil. Det er jo en krise på sundhedsområdet - først og fremmest en krise for sundhedssystemet, men NATO kører sådan set videre med at levere på det, som NATO normalt leverer på. Truslerne er ikke blevet anderledes af den her krise. Det kan vi komme lidt tilbage til. Måske endda kan det komme til at se lidt værre ud, så alt det, som NATO leverer på, at vi skal lave luftovervågning for de baltiske stater; har operationer i Kosovo og Afghanistan o.s.v. - det skal vi selvfølgelig blive ved med at lave.



Fra første dag sagde generalsekretæren [Jens Stoltenberg, red.]: NATO er klar! NATO's militære beredskab er klar! Vi er bygget til kriser, og at vi skal fokusere på at tackle foranstaltninger, der sikrer, at vi kan køre videre med det.

Vi skal levere sikkerhed for én mia. mennesker i det øvreatlantiske område, så derfor har vi foretaget foranstaltninger; og det har I også gjort i Atlantsammenslutningen; og det har alle måttet gøre på arbejdspladser; og inden man lige finder sine ben på det, jeg kalder *Corona Management*; og det er selvfølgelig cheferne, der har måttet tage et stort ansvar for at få det til at fungere; så her i hovedkvarteret i Bruxelles og også i vores militære hovedkvarter lidt længere sydpå i Belgien har vi skullet indrette os. Vi har skullet skabe rammerne for, hvordan vi kan arbejde og levere på essentielle funktioner i den her krise. Hjemmearbejde ligesom alle mulige andre; men dér skal man lige tænke på, at NATO arbejder rigtigt meget med klassificerede dokumenter; og d.v.s., at det er rigtigt svært. Det, som princippet har været hér, har været, at staben har inddelt sig i to hold, der ikke har haft kontakt med hinanden, så hvis det hele ligesom blev ramt af smitte, så vil alle de andre jo også skulle i karantæne; og NATO er en konsensusorganisation, så vi er nødt til, at der var nogen, der kunne køre *business* videre, så to hold; og det har vi også gjort for delegationerne. Det er jo sådan, at vi sidder under ét tag. Delegationer fra hvert land de bor inde i hovedkvarteret. Vi har lidt danske regler inden for den danske delegation, men vi har også belgiske regler, fordi vi bor i det belgiske samfund. Vi har langt færre fysiske møder. Lige i øjeblikket kører vi sådan, at Det nordatlantiske Råd, som er det, som beslutter i NATO, mødes en gang om ugen, og så putter vi alt på dér, så i går [den 22. april 2020, red.] var det så et fire timer langt møde. Det er meget usædvanligt for NATO. Vi plejer at klare tingene af ret hurtigt. Så har vi måttet gøre det, at vores ministerråd har været på højt klassificeret videokonferencer. Det har været med udenrigsministrene og forsvarsministrene; men hvis man skal sige det helt kort, så er NATO's mission den samme, som under denne her krise.

Truslerne er ikke blevet mindre. Tværtimod! Som jeg sagde: Lad os bare tage det, vi kalder desinformation. Det lyder egentlig pænere end *Fake News*, men det er det ikke. Målet er at destabilisere vores demokratiske samfund; og det seneste eksempel var et brev, der blev sendt fra NATO's generalsekretær Stoltenberg til den litauiske forsvarsminister om, at NATO ville trække sine styrker tilbage i den kampgruppe, som var i Litauen, og som en del af den måde, NATO har responderet på krisen efter Ruslands aggression i Ukraine¹; og det [brevet "sendt" fra NATO's generalsekretær, red.] levede ikke op til de professionelle standarder. Jeg tror ikke, der var nogen, der troede på, at det var ægte; men det er alligevel uhyggeligt, at de får det lavet, og at det ser ud som om, det er sendt fra det militære hovedkvarter - og det er selvfølgelig for at destabili-

¹ Der kan læses mere om NATO's indsats i de baltiske lande og Polen via Forsvarsministeriets hjemmeside, <https://fmn.dk/videnom/Pages/fremskudt-tilstedevaerelse.aspx>.



sere; og man kan jo også sige, at den, der truer NATO, truer vores sikkerhed - og igen: Vi er en forsvarsalliance. De spiller jo ikke efter samme standarder, som vi gør i vores demokratiske samfund, så vi prøver jo som allierede nationer at beskytte vores personel. Kan vi være helt sikre på, at internationale terrororganisationer de gør det på samme måde? Kan den her krise måske inspirere nogen? Det er meget uhyggeligt, men det bliver vi nødsaget til at tænke igennem.

Det var sådan lidt den første fase. Så lidt senere finder NATO en form for *setup*, så vi kan køre videre med *Essential Business*. NATO står altså ikke i første linie til at løse denne her krise. Det er nationerne, der har måttet træde i karakter, men da vi ligesom finder en modus, så begynder vi at støve mekanismer af.

Hvad kunne NATO egentlig gøre? - og der er faktisk en del instrumenter, men igen; man skal huske: Det er ikke NATO, der er *First Responder* [...teknisk udfald...], og det skulle vi jo tænke over; og det vil jeg sige: Det er da en af de ting, vi skal kikke på. Kunne vi have været en anelse hurtigere der?

NATO har et euro-atlantisk-krisesresponskoordinationscenter [...teknisk udfald...], der virker 24/7 [...teknisk udfald...] Vi har brug for det her; og så er det listet, hvad man har brug for; og så kan andre allierede se: Jamen, okay... Vi har noget ekstra af det, så vi kan byde ind, så den mekanisme...det er jo simpelthen for at undgå kaos. Det er jo det, NATO kan. Det er planlægning; det er koordination, så det har jo været en god mekanisme. Så har NATO også muskler, fordi vi har noget løftekapacitet; og d.v.s., man kan få tingene op at flyve; og vi ved, hvor svært det er i den her tid med luftfarten, der nærmest er lagt ned, så der er rigtige gode samarbejder, som har været sat i værk, så man har kunnet løfte - meget fra Kina, selvfølgelig, for det er jo der, udstyret produceres, men også fra allieret-til-allieret. Der har været flere-og-flere eksempler på, at man hjælper hinanden; og det er jo det, NATO handler om. Det er en alliance, der skal vise solidaritet, når det rigtigt, rigtigt bliver hårdt; og derudover: Det er igen det, NATO kan - kontrol-og-kommando - *Command and Control*, som det hedder. Det er jo vigtigt, at det ikke bare bliver fuldstændig tilfældigt og ineffektivt. Indkøb - vi har et kæmpestort indkøbscenter som et stort agentur, som kan lave den slags virkelig med muskler - og så er der det med de militære styrker: De har jo virkelig været afgørende i mange allierede nationer - som minimum med planlægning, og det har også været tilfældet i Danmark. Det er det, militæret er trænet til; det er i rigtig dygtig til [...teknisk udfald...]. De har stillet deres lagre til rådighed; de har desinficeret; de har beskyttet vigtige installationer. Desværre var det nødvendigt at beskytte nogle hospitaler og lagre med håndsprit - og kan man sige: Jamen; det er jo nationale styrker?; men der skal jo tænkes på, at de styrker er af den kvalitet - også, fordi NATO har en planlægningsproces, hvor vi styrer, hvordan de allierede udvikles; og NATO har standarder. Hele denne handling betød også [...teknisk udfald...], at vi kunne kommunikere, at generalsekre-



tæren stod på noget, som han kunne kommunikere, så det var sådan lidt den næste fase.

Hvor står vi så nu? Der er koordination fra de to ministermøder - senest mødet med udenrigsministrene fra den 2. april [2020, red.] og forsvarsministre den 15. april [2020, red.], så det er lidt - og undskyld det med det engelske - men det er jo et spørgsmål om at penetrere: *Step-up - Speed-up!* Dér er der fuldstændig enighed; og vi står sammen; og vi skal sende det budskab, at vi står sammen, for det er den måde, vi er stærke på; og NATO kan tilføre værdi [...teknisk udfald...] var enighed om til det, som er hovedsagelig nationale myndigheders respons, hvis der kommer en anden bølge; og lad os da håbe, at det bliver så fjernt, fordi vi allerede er her [...teknisk udfald...], så må vi være klar til at bistå; og det er jo sådan noget som at stabilisere og indkøbe, planlægge nødvendigt udstyr, fordi det har jo virkelig været et af de store problemer, der har været - og til sidst skal vi jo frem også.

Vi skal også lidt længere frem. Hvordan lærer vi af det her? - og igen: NATO's militære kultur det er at lære. Når man har været igennem en krise, så sætter man sig ned og lærer, hvor man uddrager den læring til at lave en plan for det, der kommer næste gang; og det kan vi jo ikke vente på, for det er jo nok ikke den sidste pandemi, vi kommer til at opleve, så hvordan kan vi lave et planlægningsarbejde, så man kan blive endnu bedre og i alle tilfælde hurtigere til at agere.

Så vil jeg bare lige - og jeg ved godt, når man sætter sådan nogen som mig foran sådan en gruppe her - så snakker de bare, men jeg vil bare lige nævne det sidste punkt. Det er, hvordan bygger vi stærke samfund? [...teknisk udfald...] Det er NATO's grundlag - Washingtontraktatens artikel 3!

Faktaboks: Den nordatlantiske Traktat (i uddrag).

Artikel 3

Med henblik på mere effektivt at virkeliggøre denne traktats formål vil deltagerne, hver for sig og i fællesskab, gennem stadig og effektiv selvhjælp og gensidig hjælp opretholde og udvikle deres individuelle og kollektive evne til at imødegå væbnet angreb.

Et land skal være i stand til at modstå - selv modstå alle former for trusler og bevare en robusthed inde i det samfund. Det er jo ikke sådan noget, som vi ikke havde tænkt på, fordi dengang *End-of-History* så var det ikke rigtigt nødvendigt mere, men hvis vi nu kikker til sådan et land som Finland, så har de jo stadigvæk tænkt, at der, hvor de ligger, der er det måske en god idé at bevare den her mentalitet omkring robusthed; og nu kan jeg ikke huske, om de kalder det totalforsvar? Det er det, de gør i Norge, men den her type, at hele samfundet skal være robust, det er noget, som nationerne skal tage sig af; men NATO har en [...teknisk udfald...] vigtig rolle, fordi NATO laver sig nogle retningslinier for [...teknisk udfald...], hvordan kan de her samfund tjekke op på de her retningslinier, at de egentlig er god nok til at sikre, at vores samfund fungerer.



Hvordan skal et samfund fungere? Vi skal have fødevarer frem; vi skal have vores kommunikation frem; vi skal have vores vand...vores anden infrastruktur... Hvis det ikke fungerer, hvordan skal landet så kunne klare sig; og her gælder det selvfølgelig også samfundsstrukturer; at vi skal være resiliente, hvis der sker en kæmpe krise altså. Det kan være naturkatastrofer [...teknisk udfald...], så skal vi jo være klar til at håndtere det og samtidig varetage de opgaver, vi vil have, hvis vi skal gå ud og forsvare; og indtil videre i 71 år har NATO's afskrækkelse virket. Det skal den jo blive ved med at gøre, så man kan ikke bare sige: Nu glemmer vi alt! Nej; NATO skal stadig fungere, og NATO skal bevare ro på og bidrage til at bygge alt det her op; og det tror jeg i alle tilfælde bliver en af de ting, vi kommer til at arbejde rigtig meget med.

Vi skal lære af vores partnere. NATO har mange dygtige, vigtige partnere. Bare for at nævne - jeg sagde Finland før - men selvfølgelig også Sverige [...teknisk udfald...]; der er meget, vi kan lære af den type lande, så det kommer vi til at arbejde med i lang, lang tid det her, så vi kan være bedre forberedt næste gang. Har vi så en plan, vi bare kan rulle ud næste gang? Nej, fordi det er jo aldrig sådan, at virkeligheden er som de scenarier. Vi har jo ikke engang fantasi til at forestille os det, men hvis du har en plan, så kan du altså hurtigt trykke på knappen, så det glæder jeg mig meget til at være med til.

Det var i øvrigt, hvad jeg ville sige til indledning om NATO og coronakrisen.

Lars Bangert Struwe:

Det var rigtigt spændende, Liselotte!

Jeg sidder tilbage, som gik jeg på universitetet i begyndelsen af 90'erne og tænker enormt meget tilbage på, at dengang, der var dét, man talte om, det var ikke afskrækkelse, men det var *Crisis Management*; og i virkeligheden den koordinationsorganisation, du nævnte; det er jo faktisk et barn af 1990'erne, så det kan være, at vi nu måske i NATO-sammenhæng bevæger os ind i, at vi efter Krim-krisen ligesom talte om, at det skulle være afskrækkelse, at vi nu skal til at kombinere afskrækkelse og så denne her Crisis Management på en eller anden måde. Det ved jeg ikke, hvad du siger til?

Liselotte Plesner:

Øh...jo... Altså; vi kan jo sige, at det fortsat er en af NATO's kerneopgaver at lave krisestyring, og det er det, vi gør med vores operationer ude omkring; og jeg kan jo ikke komme dybt ind på alt, men det er rigtig godt, at du nævner det her, for det er jo en vigtig opgave for NATO; og Danmark har jo bidraget også meget tungt til krisestyring; og krisestyring er jo også over i det tredie område, NATO arbejder med, at man skal bygge sikkerhedsstyrke [...teknisk udfald...]; og det er jo bl.a. det, som Danmark har sagt, at vi gerne vil stille os i spidsen for i Irak fra slutningen af dette år; men det er jo rigtigt...altså: NATO kan jo ikke sige, at nu konterer vi så afskrækkelse og forsvar. Det er nu ret meget, vil jeg sige, fordi det er jo ikke ligesom dengang; og jeg siger ikke,



hvornår jeg er gået på universitetet, men det er jo meget mere komplekst i dag, fordi der er så mange trusler; og de kommer så mange steder fra, så hvis vi bare lige nævner sådan noget som rummet [*space*, red.] med hybrid og cyber, så er det jo ekstremt komplekst at afskrække på alle disse områder i et samfund og i en verden, hvor magten flytter sig; hvor vi ikke har den her positive tilgang til, at det er godt at have et internationalt system med internationale organisationer, der laver internationale love og regler, for det er selvfølgelig en meget stor diskussion, men det er jo alt det, der er i oprør; og derfor er det en kæmpeopgave for NATO stadigvæk at være så kompakt - så samlet - og få fortalt til folk: I skal ikke engang tænke på noget, fordi vi er klar. Vi er virkelig klar, og så skal vi lave krisestyring samtidig; og så skal vi også kunne håndtere den her type opgaver - håndtere dem på den måde, at NATO skal det, NATO kan i sådan en krise her; og det er jo altså kun en lille del, men den skal bare leveres.

Tak!

Lars Bangert Struwe:

Til de af jer, som følger os live, så er der mulighed for via vores hjemmeside at stille os nogle spørgsmål.

Inden jeg får de første spørgsmål ind, så vil jeg spørge dig, Liselotte: Kunne du sige noget om koordineringen med EU? Hvad foregår der? Hvad foregår der dér, hvis der er noget, du kan pege på, som er interessant for os andre?

Liselotte Plesner:

Det er så godt, du stiller det spørgsmål, fordi EU arbejder jo på rigtig mange af de her ting. Lad os tage [...teknisk udfald...] desinformation, men også at opbygge et samfunds resiliens og passe på vores infrastruktur; prøve at kikke på, hvordan sikrer vi, at det ikke kommer ud af kontrol, der hvor vi i virkeligheden har brug for det, så arbejdet er meget tæt og på højt niveau. For at illustrere det, så på den forsvarsministervideo-konference, der var, havde man også inviteret EU - den høje repræsentant - men også Finland og Sverige. Det er noget, Danmark lægger rigtig megen vægt på. Vi koordinerer virkelig tæt med EU. Jeg talte i går [den 22. april 2020, red.] med et højtstående medlem af NATO's stab; og han sagde, at han var i regelmæssig kontakt med dem, og vores vicegeneralsekretær [Mircea Geoană, red.] har løbende videokonferencer med dem; og for en uges tid siden kom hun og deltog i et fysisk møde i EU's komité, der håndterer udenrigspolitiske og sikkerhedspolitiske spørgsmål, så NATO rækker virkelig ud og forsøger at koordinere stat-til-stat, men også bredere, så det er vigtigt, og det bliver nævnt ualmindeligt tit, og vi bruger jo også det, som EU kan. I sidder sikkert også og følger med i det her med, hvor mange myter der opstår om, at i virkeligheden var det jo nok NATO, der bragte corona rundt i verden; og dér er EU jo ekstremt effektiv til ligesom at blæse hul i nogle af de der myter, og det bruger vi naturligvis også her.



Lars Bangert Struwe:

Vi får nu et spørgsmål ind, Liselotte! Har Danmark et særligt bidrag til det - alt i NATO-sammenhæng? Har Danmark bidraget med noget særligt?, eller bidrager Danmark form af, at vi indgår i de forskellige stabe, der tager sig af det her?

Liselotte Plesner:

Det er også rigtigt godt at se, hvad er det, Danmark kan gøre; og dér er jeg lidt fokuseret på vores delegation her - hvordan vi arbejder - men det er jo også det, jeg kan se i den her maskine; og man må heller ikke helt undervurdere det, så jeg ved godt, det lyder sådan lidt *fluffy*-diplomatisk, det jeg siger nu, men det, vi bidrager med, det er konstruktivt at drive frem, at NATO skal være effektive og levere - også i en sådan situation her. Det har vores minister givet opbakning på til at få skubbet på, og hvorfor det? Det er, fordi et stærkt NATO er godt for Danmark, så det er faktisk ret nemt...altså...det er er dejligt job, jeg har her, for alt, hvad jeg kan bidrage med til NATO, det er godt for Danmark - ikke med hovedet under armen, men det er det helt overordnede; og står NATO for at skulle levere, så skal der træffes nogle beslutninger herinde, og de skal træffes med konsensus; og hvis Danmark kan være med til at få tingene til at glide...komme med et par gode idéer [...teknisk udfald...], så er det faktisk ikke noget beskedent bidrag; og derudover...jamen; Danmark sidder jo også og holder øje med, hvad der kommer ind af anmodninger fra andre lande; og er der noget, man kan bidrage med, så er jeg sikker på, at det vil Danmark gøre, fordi det er jo Danmarks DNA, at vi vil være solidariske. Alliancen er ualmindelig vigtig. Jeg synes, statsministeren har sagt det så tydeligt, som det overhovedet har kunnet senest i forbindelse med topmødet i London. Der er ingen tvivl om, at denne her organisation holder Danmarks sikkerhed, og derfor skal vi også bidrage; men jeg følger da rigtigt godt med i, hvad der sker i Danmark; og det er jo klart, at når man er i sådan en krise, der...så...ligesom at NATO kikker på, hvordan vi kan organisere vores forretning...det er jo ikke helt unaturligt, at det er den måde, det foregår på. Nu kan det være, at vi kommer...at der kommer lidt mere ro, men man ved jo godt, at det jo ikke er forbi...

Lars Bangert Struwe:

Nej - og vi kan jo også se, at hvis man følger NATO's hjemmeside, hvordan nu kommer der sådan en lind strøm af meddelelser om, hvordan at NATO-staterne og partnerne støtter hinanden. Jeg så noget med, at Nederlandene støttede nu Montenegro o.s.v., så altså systemet er ligesom oppe at køre nu, ikke? - og der sker en hel del...

Vi har fået et interessant spørgsmål: Der er nogle, der har lagt mærke til, at amerikanske og franske krigsskibe er blevet ramt af covid-19-smitte. Jeg ved ikke, om du kan svare på det, men gør man noget særligt for at sikre de udsendte troppers sikkerhed og sundhed midt under denne her krise?



Liselotte Plesner:

Det gør man bestemt, og det er jo også der, vi kommer fra. Vi vil jo beskytte vores personel, men vi tænker selvfølgelig også over, at hvis vi beskytter dem, så har vi dem jo også til at udføre de opgaver, de skal udføre, så jo; altså - vi har virkelig haft vores Top Commander i Europa - den amerikanske general Wolters, SACEUR [general Tod Daniel Wolters, Supreme Allied Commander Europe, som er NATO's militære øverstkommanderende i Europa, idet SACEUR samtidig er chef for United States European Command, red.]. Han har virkelig været på toppen af den her opgave og komme og briefe også Det nordatlantiske Råd og ministrene - begge hold ministre - om, hvordan NATO bidrager til og sikrer sig i NATO's missioner - altså karantænesystemer; tests; organisation. Altså; det er jo igen det, som man kan på den militære side...altså virkelig planlægge det her, men man vidste jo godt, at man kunne jo ikke undgå, at man ville blive ramt, så jo...det man gør, og det man bl.a. også har gjort, det er, at man har valgt at nedskallere nogle øvelser og aflyse andre; og det ville man måske ikke have gjort, hvis man ikke var sådan et samfund, der gerne ville passe på sine styrker. Der har man alligevel sagt: Ja; øvelsesvirksomhed er jo ret afgørende for, at man kan være militært beredt, men lige nu er vi den her situation, hvor vi bliver nødsaget til at beskytte personellet; og hvis det så var ti år, hvor vi ikke kunne øve os, så ville det jo nok blive et problem, men lige nu har der altså...har der altså være prioritet til at gøre det her [...teknisk udfald...]; lige nu kører det på nedskalleret blus, og det kan man så sige, det gælder så ikke for alle landene i verden, at det er den måde, man håndterer det på. Jo; så man er ekstremt opmærksom på...man vidste også, at man ikke kunne undgå at blive ramt...

Lars Bangert Struwe:

Nej! Meget spændende! NATO består af en kommandostruktur, der skal sørge for, at vi tager ved lære af både I og II Verdenskrig, så det er jo derfor, at vi bl.a. har NATO.

Jeg tror måske, at på baggrund af noget af det, du sagde om misinformation, så er der kommet et spørgsmål om, hvordan man ser på Ruslands støtte til fx Italien? Hvordan imødegår man Rusland og måske i virkeligheden også Kinas forsøg på at gå ind og lave...ja - vi vil kalde det *Public Diplomacy*...det er det som at gå ind at levere ting og sager til stater, der er i problemer. Kan du uddybe det lidt?

Liselotte Plesner:

Altså - jeg kan jo i alle tilfælde sige, at det grundlæggende er godt, når lande hjælper hinanden; og dér, hvor vi kommer fra, da vil man altid tænke: Hvis der er nogen, der hjælper, så er det jo nok fordi, det er nogle gode nogen, som gerne vil hjælpe mig, men det er nok gået op for os alligevel igennem de senere år, at der kan være andre årsager til, at man bistår andre, men [...teknisk udfald...] skal forklejne, at det kan være, at man gerne vil hjælpe nogen. Jeg tror bare også, at vi er nødsaget til - selv om vi kommer fra



et godt land og verden med gode venner og gode allierede, hvor man egentlig gerne vil have lov at tro på, at der er godhed bag de ting - at det er altså ikke altid det, der er tilfældet, så baggrunden for at ting kan blive givet kan være mange andre. Det kan også være, at man har lyst til at studere, hvordan gør de det i det her land, hvis man nu leverer et hold læger. Man er meget klar over, at det skaber en propagandaplatform for een, så kan man sige: Det, du refererede til, det er sådan noget, som det her, hvor NATO sender ud af masker o.s.v.; og er det så også propaganda? Det er det jo ikke, for det kommer af, at man rigtigt gerne vil hjælpe; så der er propagandasider, hvor man kan bygge et grundlag at stå på, og så er der nogle lande, der er specialiserede [...teknisk udfald...] tage et land som Cuba. Det er jo det, de gør; det er at sende lægehold ud i verden, men selvfølgelig kan man sige, at det er jo også derfor, at NATO skal arbejde hurtigere næste gang, så vi skal ikke være fraværende. Vi skal ikke lade det dér informationsrum være åbent for andre, som vi nok tror og ved, de ikke vil det nødvendigvis gode; og generelt på det her område i forhold til misinformation eller snarere desinformation, som det jo er, da er der jo et rum; og for at udnytte det, fordi hvad er det, man gør med desinformation, det er at destabilisere et samfund og udnytte, at vi alle er lidt rystede. Altså! Det kan man godt sige, at vi er, og det er der jo så nogen, der sidder og kikker på; og så tænker vi: Hvordan kan vi være med til at gøre det endnu...det her endnu værre [...teknisk udfald...]; og jeg ved godt, at så sker der noget hen ad vejen; og at alle lærer [...teknisk udfald...], og man hører Danmarks Radio...der er de her råd hele tiden...og så kommer der jo nogen ind, der prøver at lave noget anden rådgivning, som er *fake*; og det er jo selvfølgelig klart, at det underminerer mulighederne for, at borgerne kan forstå, hvordan de skal agere, som er hele grundlaget for, at vi kan håndtere den her krise; så det her desinformation er langt mere farlig, end det umiddelbart lyder, at der er så mange derude [...teknisk udfald...], og det kan være statsstyret, men det kan være ud i alle kanaler [...teknisk udfald...]; de sidder måske bare og sidder og morer sig med det her; men fordi de kommer fra et land, der tænker på denne her måde - det er virkelig meget, meget alvorligt; og der er jo hele det grå område; der er jo alt, hvad du kan gøre, som er i det grå område, fordi det ikke er noget, vi kan se; og det ved de jo godt, at hvis man gør noget åbent militært angreb mod en allieret, så vil NATO nok komme rendende, hvis man gør noget i det grå område, som kan være faktisk lige så alvorligt eller mere alvorligt [...teknisk udfald...].

Det var et virkeligt godt spørgsmål.

Lars Bangert Struwe:

...og det blev også det sidste spørgsmål.

Jeg vil gerne takke dig mange gange, Liselotte - vores faste repræsentant ved NATO. Det var spændende, og vi har her haft en halv times tids ikke misinformation, men klassisk folkeoplysning, hvor vi har fortalt om, hvad der foregår derude. Jeg vil gerne

takke dig; og jeg vil meget gerne takke vores seere for at være kommet med gode spørgsmål undervejs - og så slutter vi livesendingen her...

Liselotte Plesner:

Det er mig, der takker. Tusinde tak!

Lars Bangert Struwe:

Selvtak!



Det nye NATO-hovedkvarter i Belgien, der rummer NATO's aktiviteter, hvor de overordnede beslutninger træffes af Det nordatlantiske Råd.

Kilde: fmn.dk.

Atlantsammenslutningen

Atlantsammenslutningen er en sikkerhedspolitisk tænketank, der med en forskningstilgang har til opgave at oplyse danskerne om sikkerheds-, forsvars- og udenrigspolitik.

Atlantsammenslutningen har i snart 70 år lagt stor vægt på det internationale samarbejde, det transatlantiske forhold og NATO.

Atlantsammenslutningen støttes af en årlig finanslovsbevilling via Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet.

*Atlantsammenslutningen
Roskildevej 28A
2000 Frederiksberg C
Tlf. 3059 1944
Mail: atlant@atlant.dk*

Læs mere på www.atlant.dk