



ATLANTSAMMENSLOTNINGEN
– *forum for sikkerhedspolitik*

4chan = "våbeniserede" memes? -
en artikel om internetfænomenet
4chan og muligheden for at
påvirke det amerikanske
præsidentvalg 2020

Jacob Nørholm, Jonas Hjordt Modberg & Lars Bangert Struwe
(ansvarshavende redaktør)

Redigeret af Niels-Ole Mannerup

Maj 2020



Indhold

"Våbeniserede" memes har gjort 4chan til en reel magtfaktor i politik og under politiske kampanjer	2
Faktaboks 1: Et meme er et internetfænomen.....	2
Hvad er et meme?	2
4chan og valget af præsident Donald Trump.....	2
Hvad er 4chan?.....	3
Fra børne- og ungdomsfigur til hadesymbol.....	3
En politisk valgkampsfaktor	5
Hvad bør man gøre?.....	5
Faktaboks 2: Alt-right	6
Skal 4chan tages seriøs eller ignoreres?	6
Kildehenvisninger	7
Forfatterne	7

"Våbeniserede" memes har gjort 4chan til en reel magtfaktor i politik og under politiske kampagner

Næsten alle kender til Facebook, YouTube og Google. Mange har ligeledes hørt om Reddit. 4chan har man måske hørt om i forbifarten under et besøg i et forum på internettet; men overordnet set kender kun de færreste 4chan.



Ligesom mange andre internetfora går 4chan primært ud på dialog, og at man deler memes - d.v.s. jokes i billedform.

Faktaboks 1: Et meme er et internetfænomen.

Et meme er et fænomen, man finder på internettet. Typisk består et meme af et billede samt tekst over og under billedet. Det særlige ved et meme er, at der som følge af forholdet mellem billede og tekst skabes et twist, der umiddelbart kan virke morsomt. Der kan dog også være en grov tanke bag; og netop denne tanke kan skabe irrationelle handlinger hos dem, der påvirkes af memes.

Læs nærmere herom på Red Barnets hjemmeside, redbarnet.dk. [\[1\]](#)

Hvad er et meme?

Et meme er et fænomen på internettet. Et meme består typisk af et billede og et stykke tekst over og under billedet. Det særlige ved memet er det twist, som samspillet mellem billede og tekst giver.

4chan og valget af præsident Donald Trump

Med sin /pol/-tråd viste hjemmesiden 4chan.org sig som en reel magtfaktor under det amerikanske præsidentvalg 2016. I store træk var 4chan med til at sikre Donald Trumps sejr gennem memes. 4chan formåede at skabe en ekstrem konflikt, idet 4chan's ideologi, som for det meste er højreorienteret, principielt går ud på at skabe konflikt. Jo mere kontroversielt - jo sjovere er det.

4chan er en joker i det politiske system, idet 4chan figurerer som en hvepserede. En enkelt hveps kan stikke, og det kan gøre ondt; men hvis man på en eller anden måde vækker hele hvepsereden, kan det være en særdeles smertefuld oplevelse. Det viste præsidentvalgekampen i 2016.

Hvad er 4chan?

4chan kan i sin grundlæggende form virke meget uskyldig, men det er måske så som så med uskyldigheden. Man kan på 4chan.org skrive anonymt med hinanden om forskellige forhold; men hjemmesiden har også en noget mere dystre side. Mange har sikkert hørt om de kendisbilleder, der blev delt i 2014. Her var 4chan det forum, hvor billederne i første omgang blev uploadet. Derudover er 4chan også et sted, hvor aktivister fra hackergruppen Anonymous lagde grundlaget for sine aktiviteter.

4chan har har en infam tråd, der hedder /pol/, som står for *Politically Incorrect* - altså det politisk ukorrekte. [\[2\]](#) Denne tråds brugere består for det meste af anonyme højrefløjspersoner, samt hvad der i bedste fald kan beskrives som trolls (d.v.s. personer, der poster opslag på internettet for at skabe kontroverser, alene fordi de synes, det er morsomt). Under det amerikanske præsidentvalg 2016 valgte denne tråd at støtte Donald Trump; og derved begyndte - hvad posterne selv refererede til som - The Great Meme War.

Fra børne- og ungdomsfigur til hadesymbol

4chan's /pol/-tråd var bl.a. med til at få memen "Pepe the Frog" til at blive et symbol på had, hvorved Donald Trump kom til at fremstå som God-Emperor of Mankind kendt fra brætspillet Warhammer 40.000. 4chan var også stedet, hvor den kontroversielle Pizzagate-konspirationsteori begyndte. Endelig stod en gruppe personer, der ikke var i personlig kontakt med hinanden, bag #DraftOurDaughters, som var en falsk informationskampagne rettet mod Hilary Clinton - ligeledes under det amerikanske præsidentvalg 2016.

Pizzagate er meget kort fortalt historien om den 28-årige familiefar Edgar Welch, som følte sig overbevist om, at han skulle redde børn ud af kløerne på en pædofiliring ledet af



Hackergruppen Anonymous, hvis verdensomspændende symbol er den såkaldte Guy Fawkes-maske, lagde grundlaget for sine aktiviteter i 4chan's univers.



"@codyave: @drudgereport @BreitbartNews @WriteinTrump "You Can't Stump the Trump" youtube.com/watch?v=MKH6PA..."



RETWEETS 7,631 LIKES 10,266

1:53 am · 13 Oct 2015

7.6K 10K

Et af de kendte memes med stærke politiske undertoner er Pepe the Frog, der oprindelig slog sine folder i Matt Furies "Boy's Club" fra 2005. Tre år senere fandt Pepe the Frog vej til internettet som et meme. Under det amerikanske præsidentvalg 2016 tog Pepe the Frog skikkelse af Donald Trump...eller måske det var omvendt? Fornærmende? Donald Trump var ikke sen til at gøre brug af internetfænomenet til sin egen fordel.

Hilary Clinton. Det skete i 2016, mens Hilary Clinton kandiderede til at blive USA's præsident. Bevæbnet opsøgte Edgar Welch pizzariaet Comet Ping Pong i Washington, D.C., hvor børn i pizzariaets kælder skulle være holdt som børnesexslaver. Der var dog ingen børn, som blev holdt som børnesexslaver, og Hilary Clinton var ikke leder af en pædofilering. Edgar Welch var i stedet blev offer for en konspirationsteori, der i over halvdelen måned havde verseret på internettet, hvilket dog ikke forhindrede ham i at skyde løs inde i pizzariaet.

Forløbet omkring Pizzagate er velbeskrevet af Dimitri Tokmetzis' artikel optaget i Zetland den 31. maj 2018. [\[3\]](#)

#DraftOurDaughters var en falsk informationskampagne, hvis mål var via Twitter at misinformere den amerikanske befolkning om, at Hilary Clinton støttede - og som målsætning havde - at kvinder skulle aftjene værnepligt i USA. Denne misinformation var fulgt af et "billede" af et af Hilary Clintons tweets (reelt et forfalsket billede), hvor hun delte et af disse "reklamebilleder" selv.

Den organiserede chikane af Cheri Jacobus er i sig selv et interessant fænomen. Cheri Jacobus var kendt fra bl.a. CNN, Fox News og CBS som politisk kommentator. Der var ingen reel politisk grund til chikanen. Cheri Jacobus havde imidlertid blot prikket til hvepsereden; og efterfølgende modtog hun den ene mere groteske meme med Pepe the Frog efter den anden, som hun valgte at retweete. Det førte til, at hun til sidst blev beskyldt for en såkaldte *False Flag Operation* med det formål at miskreditere tilhængerne af Donald Trump.



Cheri Jacobus kunne ikke - trods hendes store indsigt i ikke mindst amerikansk politik - se forskellen på sandhed og usandhed; og ved sine retweets om bl.a. Pepe the Frog endte hun i et spin, hvorved det blev påstået, at hun ønskede at miskreditere Donald Trumps tilhængere under den amerikanske valgkamp 2016.

Som udgangspunkt kan man opremse mange af 4chan's kontroversielle memes og handlinger; men én ting står lysende klart: 4chan (og specifikt /pol/-tråden) er som udgangspunkt en joker¹ i det politiske spil, eftersom der ikke er et centralt lederskab eller for den sags skyld en dagsorden. I stedet er der tale om et kollektiv af anonyme personer; og alligevel er det meget mere end bare det. Reelt set er der tale om en idé, idet

¹ Eller ubekendt faktor.

en person kan forsvinde fra kollektivet, og en ny person kan overtage den tomme plads, uden at nogen overhovedet opdager, at det sker.

En politisk valgkampsfaktor

Det er ingen hemmelighed, at 4chan's /pol/-tråd støtter Donald Trump. 4chan's /pol/-tråd støttede også Brexit tilbage i 2016. Deres "memekrigsmaskine" har dog ikke været aktiv i en så bred og massiv form, som det var tilfældet i 2016. Derfor er spørgsmålet: Venter 4chan bare på, at det amerikanske præsidentvalg 2020 kommer tættere på for derefter at forsøge at påvirke? Ét er klart: 4chan blev en reel magtfaktor i 2016, og 4chan var utvivlsomt medvirkende til at sikre Donald Trump sejren. Vil det samme ske i år?

Hvad bør man gøre?

Principielt er der ikke meget, man aktivt kan gøre mod et autonomt kollektiv som /pol/. Hvis man forsøger at bekæmpe kollektivet, vil kollektivet blot forene sig og se bekæmperen som en fjende.

Noget, som amerikanerne lærte af Vietnamkrigen, og senere konflikten i Mellemøsten, er, at man ikke kan bekæmpe en fjende, man ikke kan se. Dette er særdeles sandt med /pol/, idet enhver reelt vil kunne anvende og deltage i aktiviteterne uden at kunne ses. Derudover står 4chan i den unikke situation, at de har vist sig igen-og-i-igen at være velvidende om, hvorledes man skal anvende medierne til at skabe mere og mere konflikt. Dette gælder i forhold til alle former for medier, eftersom 4chan også har skabt og distribueret egentlig *Fake News*. Problematikken er imidlertid, at 4chan ikke har et større politisk mål end at skabe kaos for underholdningens skyld.

Fremtiden for /pol/ er vanskelig at spå om. 4chan udgør for det meste et autonomt kollektiv, og derfor kan være vanskeligt at forudsige, hvad gruppen vil gøre som helhed. Man dog se, at alt-right-miljøet i de senere år har mistet sin prominente plads i den offentlige politik i USA; og man kan muligvis på baggrund af dette spå om, at disse miljøer ikke længere har så stor tilslutning. På /pol/ ser man til en vis grad denne splittelse. Nogle steder bliver det diskuteret, hvorvidt alt-right-miljøet er dødt, men samtidig ser man en hyldest til, at efterforskningen af Donald Trump og Ruslands påståede indflydelse på det amerikanske præsidentvalg 2016 er overstået, og at det "nu er



Donald Trump har ikke mindst siden valget til USA's præsident været et ynglingsoffer for karrikaturtegnere. Dette har Donald Trump også måtte stå model til i 4chan's /pol/-tråd hvor memen "Pepe the Frog" blev til et hadsymbol. Derved kom Donald Trump til at fremstå som God-Emperor of Mankind kendt fra brætspillet Warhammer 40.000.

Credit: BackGrid.

Donald Trumps tur til at give tilbage". Man kan dog også formode, at den sundhedskrise, der florerer globalt, også distraherer de yderste ekstreme grupper i det politiske spektrum, og derfor ser man ikke så megen aktivitet på nuværende tidspunkt. Hvis 4chan igen aktiverer deres "memekrigsmaskine", som det var tilfældet i 2016, vil det ikke være en overraskelse, hvis der tages fat i Joe Bidens mere kontroversielle sider. Man har allerede set samtaler på 4chan om bl.a. Joe Bidens påståede sexskandaler; teorier om hans mulige alzheimers; og hans manglende respekt for intimsfæren - nogle af de selvsamme forhold, Donald Trump i 2016 blev angrebet af venstrefløjen med.

Faktaboks 2: Alt-right

Alt-right betyder alternative right, som er en yderligtgående amerikansk højrefløjbevægelse, der primært består af hvide aktivister, hvis ideologi baserer sig på konservatisme, nationalisme, monokulturalisme, antisemitisme m.m. Der er ikke tale om en organiseret politisk bevægelse; og alligevel har alt-right-miljøet vist sig at få lov til at have indvirkning på det politiske miljø - ikke mindst ved sceniske fremtrædener, hvor bl.a. sydstatsflag, der blev anvendt under den amerikanske borgerkrig, samt flaget tilhørende det fiktive 4chan-land Kekistan er set medbragt. [\[4\]](#) Flere deltagere ved alt-right-møder er også set bære våben.

Skal 4chan tages seriøs eller ignoreres?

4chan befinder sig nok lidt i et vakuum mellem at skulle tages seriøs og slet ikke tages seriøs. For at forstå dette - og dermed danne sig et indtryk - kan man se nærmere på en video, som /pol/ har uploadet på YouTube. [\[5\]](#)



Videoer som denne, der i første omgang må forstås som en personlig hyldest af medlemmer til medlemmer, forklarer i store træk, hvorledes medlemmerne ser sig selv, og hvor stor og bred indflydelsen er. Kontroversen med Cheri Jacobus; det amerikanske præsidentvalg 2016; Brexit m.m. bliver præsenteret, ligesom der ses på mulig indflydelse via reality-TV-programmer som fx "Big Brother". ❖

Kildehenvisninger

- [1] <https://redbarnet.dk/foraelldre/leksikon/hvad-er-et-meme/>.
- [2] <https://boards.4chan.org/pol/>.
- [3] <https://www.zetland.dk/historie/sejvLA6P-a8RVDmy5-384f8>.
- [4] Jason Wilsons artikel "[Hiding in plain sight: how the 'alt-right' is weaponizing irony to spread facism](#)", The Guardian, 2017.
- [5] <https://youtu.be/u-zGyBYpHyQ>.

Forfatterne



Jacob Nørholm studerer engelsk og historie ved Københavns Universitet, hvor han anvender megen tid på den anglo-sfæriske-verden. Han gør brug af historiefaget i kombination med tæt forståelse af landes kultur for at kunne forklare den nutidige verdensorden - og for at kunne argumentere tendenser, som vil dominere verdensordenen i fremtiden.



Jonas Hjordt Modberg læser som bachelorstuderende på SDU samfundsfag som centralfag med sidefag i organisatorisk kommunikation. Han anvender samfundsfag som afsæt for sine interesser for internationale konflikter og sikkerhed. Han beskæftiger sig i særlig grad med internationale og nationale efterretningstjenester.



Lars Bangert Struwe er ph.d. og cand.mag. Han er generalsekretær samt ansvarshavende redaktør i Atlantsammenslutningen. Lars Bangert Struwe har forud for sin ansættelse i Atlantsammenslutningen arbejdet med strategi og sikkerhedspolitik i bl.a. Forsvarsministeriet, Center for militære Studier og Forsvarskommandoen. Han har udgivet en større samling af faglitterært materiale, ligesom han er forfatter til Atlant Briefs.

Atlantsammenslutningen

Atlantsammenslutningen er en sikkerhedspolitisk tænketank, der med en forskningstilgang har til opgave at oplyse danskerne om sikkerheds-, forsvars- og udenrigspolitik.

Atlantsammenslutningen har i snart 70 år lagt stor vægt på det internationale samarbejde, det transatlantiske forhold og NATO.

Atlantsammenslutningen støttes af en årlig finanslovsbevilling via Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet.

*Atlantsammenslutningen
Roskildevej 28A
2000 Frederiksberg C
Tlf. 3059 1944
Mail: atlant@atlant.dk*

Læs mere på www.atlant.dk